

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



Среда

10-го МАРТА 1899 ГОДА.

№ 20.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у Становыхъ Приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.
Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ пересылкою—на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.
Съ доставкою на домъ въ г. Могилевъ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп.
Отдѣльные номера продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія) по 10 коп. за экземпляръ.

Условія пріема частныхъ объявленій:

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ губернскихъ вѣдомостяхъ, взимается плата отъ строки въ колоннѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. и за 3 раза 15 к.,—свыше же трехъ разъ по 30 к. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ полнѣйшими и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цифры на копей 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 рубля въ пользу Губерн. Типографіи и по 1/4 копейки съ листа всѣхъ объявленій въ почтовый доходъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

По гражданскому вѣдомству,
отъ 25 февраля 1899 года, за № 12.

По вѣдомству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, директоръ горючскаго земледѣльческаго училища, действительный статскій совѣтникъ Арнольдъ, съ 14-го февраля, съ мундиромъ, записанной имъ должности присоединить.

Г. Начальникомъ губерніи

назначенъ состоящій въ штатѣ канцеляріи Могилевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія п. ч. Романъ Кербель—сперхштатный младшій чиновникъ особыхъ порученій при Могилевскомъ Губернаторѣ, съ откомандированіемъ для занятій въ Губ. по вѣд. дѣламъ Присутствія, съ 3 марта 1899 г.

Уполномоченъ, согласно прошенію, отъ должности Татарскаго обществсннаго равнина, прачка Ковнеръ—съ 25 февраля 1899 г.

Управляющимъ акцизными сборами Могилевской губерніи.

Исключенъ изъ списковъ служащихъ старшій штатный контролеръ 1-го округа акцизнаго управленія коллежскій секретарь Андре-

евъ по случаю назначенія его съ 1 марта 1899 г. младшимъ помощникомъ акцизнаго надзирателя Рязанской губерніи.

По минскому почтово-телеграфному округу.

Уполномоченъ въ отпускъ исправляющій должность начальника Лозненскаго почтового отдѣленія, п. ч. Петръ Ганкевичъ въ Витебскую и Могилевскую губерніи на двѣ недѣли.

Утвержденіе въ общественныхъ должностяхъ.

Г. Начальникомъ губерніи.

по вѣд. дѣламъ Присутствія, съ 14-го февраля, съ мундиромъ, записанной имъ должности присоединить.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ
отъ 20 февраля 1899 года за № 10.

По ВЫСЧАЙШЕМУ повелѣнію
на имя Г. Губернатора.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день сего февраля, ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕ соизволилъ на открытіе поименованной въ ИМПЕРІИ подлиски для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, какъ главной виновницы возвращенія Россіи отторженнаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

О такомъ ВЫСЧАЙШЕМЪ повелѣніи имѣю честь уведомить Ваше Превосходительство.

СВѢДѢНІЯ

о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Могилевской губ.

Съ 22-го февраля по 1-е марта мѣсяца 1899 года.

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія составляются на основаніи донесеній уѣздныхъ ветеринаровъ, представляемыхъ ими 1-го, 8-го, 15-го и 22-го числа каждого мѣсяца.

Назва- нія бо- лѣзней.	Уѣзды, волости, пункты, въ которыхъ существова- ли заразные болѣзни.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	На какихъ животныхъ она обнаружилась.	Полное количество этихъ животныхъ въ под- лежащихъ пунктахъ.	КОЛИЧЕСТВО.						Примѣчаніе.
					Остатокъ болѣзней заболѣло.	Вылѣчилось.	Пало.	Волыны.	Позаргаваніи.	Остатокъ болѣзней.	
Сибирская чума.	Городъ Гомель.	Февр. 28-го	Кр. р. ск.	3000	1	1	1	1	1	1	
Чесотка.	Чериковскій.	Дек. 1	Лошади.	137	1	1	1	1	1	1	
	Палужская.	Дек. 4	Лошади.	40	2	2	2	2	2	2	
	Дер. Зибель.	Дек. 10	Лошади.	19	5	4	4	4	4	4	
	Дер. Машковичи.	Дек. 18	Лошади.	116	6	1	1	1	1	1	
Итого.					311	14	8	1	1	1	6
Чума свиней.	Могилевскій.	Февр. 1	Свиньи.	100	35	10	10	10	10	10	15
Всего по губерніи.					341	14	36	18	12	12	20

ОТЧЕТЪ

о конскихъ выставкахъ, состоявшихся въ Могилевской губерніи въ 1898 году.

Въ отчетномъ году для годовыхъ крестьянскихъ жеребятъ и жеребцовъ и кобылицъ, рожденных отъ жеребцовъ полостныхъ конюшенъ, а также для земледѣльческихъ лошадей, было назначено пять выставокъ: въ с. Поликовичахъ Могилевскаго уѣзда 12 Іюня (седьмая со времени учрежденія конюшенъ), для Могилевскаго, Выховскаго и Чаусскаго уѣздовъ; въ г. Оршѣ 29 Августа (шестая), для Оршанскаго, Свинисскаго и Горечнаго уѣздовъ; въ с. Довскѣ Рогачевскаго уѣзда 12 Сентября (четвертая) для Рогачевскаго уѣзда; въ г. Гомелѣ 14 Сентября (третья) для Гомельскаго уѣзда и въ г. Климовичахъ 1 Октября (пятая), для Климовичскаго, Чериковскаго и Мстиславскаго уѣздовъ.

Для поощренія крестьянъ за хорошее кормленіе жеребятъ на первомъ году возраста и приращиванія взрослыхъ лошадей, а равно земледѣльческихъ лошадей сельско-рабочаго сорта было назначено Его Силательствомъ г. Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ, Министерствомъ Земледѣлія и С.-Петербургскимъ Собраніемъ сельскихъ хозяевъ для раздачи на выставкахъ:

		КРЕСТЬЯНАМЪ.					Земледѣльцамъ.				
		Денежныхъ наградъ.	Серебряныхъ медалей.	Бронзовыхъ медалей.	Похвальныхъ листовъ.	Похвальныхъ листовъ для поощре- ванія вообще крестьянъ и лошадей.	Серебряныхъ медалей.	Бронзовыхъ медалей.	Похвальныхъ листовъ.		
Полыковичской.	Отъ Глав. Упр. Госуд. Конноз.	200	2	5	—	6	1	2	—		
	Отъ Мин. Зем.	—	—	2	2	—	—	—	—		
	Отъ С.-Петербург. Собр. Сел. Хов.	—	—	1	2	—	—	—	—		
Оршанской.	Отъ Глав. Упр. Госуд. Конноз.	—	4	6	—	6	1	2	—		
	Отъ Мин. Зем.	—	1	2	2	—	—	—	—		
	Отъ С.-Петербург. Собр. Сел. Хов.	—	—	1	2	—	—	—	—		
Довской.	Отъ Глав. Упр. Госуд. Конноз.	—	3	6	—	5	1	2	—		
	Отъ Мин. Зем.	—	1	2	2	—	—	—	—		
	Отъ С.-Петербург. Собр. Сел. Хов.	—	—	1	2	—	—	—	—		
Гомельской.	Отъ Глав. Упр. Госуд. Конноз.	—	3	6	—	5	1	2	—		
	Отъ Мин. Зем.	—	1	2	2	—	—	—	—		
	Отъ С.-Петербург. Собр. Сел. Хов.	—	—	1	2	—	—	—	—		
Климовичской.	Отъ Глав. Упр. Госуд. Конноз.	—	3	6	—	5	1	2	—		
	Отъ Мин. Зем.	—	1	2	2	—	—	—	—		
	Отъ С.-Петербург. Собр. Сел. Хов.	—	—	1	2	—	—	—	—		

Изъ свободныхъ остатковъ отъ содержанія заводскихъ конюшенъ было отчислено по уѣздамъ:

Могилевскому	751	10	к.
Выховскому	651	9	к.
Чаусскому	551	9	к.
Остатокъ отъ выставки быв. въ 1897 г.	58	18	к.
Оршанскому	883	—	к.
Свинисскому	800	—	к.
Горечному	800	—	к.
Остатокъ отъ выставки быв. въ 1897 г.	300	8	к.
% на этотъ остатокъ	6	50	к.
Рогачевскому	784	18	к.
Гомельскому	940	70	к.
Климовичскому	786	75	к.
Чериковскому	786	74	к.
Мстиславскому	686	74	к.
Всего	8376	15	к.

Денги эти предназначены были для раздачи крестьянамъ въ видѣ премій, а равно на покупку фуража для продолженія жеребятъ на преміи выставокъ на выдачу для поощренія дорожныхъ издержекъ поселянъ, не получившихъ премій за своихъ жеребятъ и на расходы по устройству выставокъ.

Изъ показанныхъ 8376 руб. 15 коп. и наградъ отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, Министерства Земледѣлія и С.-Петербургскаго Общества Сельскихъ хозяевъ образовано было преміями Контингенту, состоявшему изъ Представителей Губернатора изъ представителей, экспертовъ отъ Государственнаго Коннозаводства и Министерства Земледѣлія и изъ членовъ экспертной, слѣдующее количество наградъ и премій для выставки:

КРЕСТЬЯНАМЪ.

Уѣзды	Серебряныхъ мед.										Бронзовыхъ мед.	Всего премій.	На сумму.
	По 30 руб.	По 20 руб.	По 15 руб.	По 10 руб.	По 5 руб.	По 3 руб.	По 2 руб.	По 1 руб.	По 50 коп.	По 25 коп.			
Могилевскій	3	1	3	4	9	7	1	4	11	74	1	2	114
Оршанскій	5	4	—	—	—	10	—	9	—	90	—	—	123
Довольскій	4	—	—	—	—	9	—	9	—	16	1	1	55
Гомельскій	4	—	—	—	—	9	—	9	—	16	1	1	55
Климовичскій	1	3	—	—	—	9	—	8	—	84	1	2	117
Итого	17	8	3	4	9	32	1	26	—	260	4	6	469

На означенныя выставки было приведено и премировано слѣдующее количество жеребятъ и лошадей:

Уѣзды	Годовикъ		3-хъ годов.		4-хъ годов.		Итого	
	Приведено	Премировано	Приведено	Премировано	Приведено	Премировано	Приведено	Премировано
Могилевскій	98	44	1	—	14	12	113	56
Оршанскій	57	30	—	—	2	2	59	32
Довольскій	51	17	1	—	17	6	69	23
Гомельскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Климовичскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	206	91	2	1	33	20	242	112
Оршанскій	133	57	—	—	11	3	144	60
Оршанскій	89	37	—	—	2	1	91	38
Оршанскій	83	16	5	2	27	7	115	25
Итого	305	110	5	2	40	11	350	123
Довольскій	75	25	67	21	22	7	104	58
Гомельскій	6	2	—	—	—	—	6	2
Итого	81	27	67	21	22	7	170	65
Гомельскій	147	59	4	4	—	—	151	63
Итого	147	59	4	4	—	—	151	63
Климовичскій	129	49	10	2	5	1	144	52
Мстиславскій	97	27	14	4	—	—	111	31
Чериковскій	132	32	8	2	2	—	142	34
Итого	358	108	22	6	7	1	383	117
Всего	1101	395	120	37	104	40	1325	472

Преміи распределены по достоинству лошадей слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды	Серебряныхъ мед.										Бронзовыхъ мед.	Всего премій.	На сумму.
	По 30 руб.	По 20 руб.	По 15 руб.	По 10 руб.	По 5 руб.	По 3 руб.	По 2 руб.	По 1 руб.	По 50 коп.	По 25 коп.			
Могилевскій	3	1	3	4	9	7	1	4	11	74	1	2	114
Оршанскій	5	4	—	—	—	10	—	9	—	90	—	—	123
Довольскій	4	—	—	—	—	9	—	9	—	16	1	1	55
Гомельскій	4	—	—	—	—	9	—	9	—	16	1	1	55
Климовичскій	1	3	—	—	—	9	—	8	—	84	1	2	117
Итого	17	8	3	4	9	32	1	26	—	260	4	6	469
Оршанскій	133	57	—	—	11	3	—	—	—	144	—	—	60
Оршанскій	89	37	—	—	2	1	—	—	—	91	—	—	38
Оршанскій	83	16	5	2	27	7	—	—	—	115	—	—	25
Итого	305	110	5	2	40	11	—	—	—	350	—	—	123
Довольскій	75	25	67	21	22	7	—	—	—	104	—	—	58
Гомельскій	6	2	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	2
Итого	81	27	67	21	22	7	—	—	—	170	—	—	65
Гомельскій	147	59	4	4	—	—	—	—	—	151	—	—	63
Итого	147	59	4	4	—	—	—	—	—	151	—	—	63
Климовичскій	129	49	10	2	5	1	—	—	—	144	—	—	52
Мстиславскій	97	27	14	4	—	—	—	—	—	111	—	—	31
Чериковскій	132	32	8	2	2	—	—	—	—	142	—	—	34
Итого	358	108	22	6	7	1	—	—	—	383	—	—	117
Всего	1101	395	120	37	104	40	—	—	—	1325	—	—	472

Климовичскій	Год 3 л.	1	—	6	—	—	—	—	—	37	—	—	60
Мстиславскій	Год 3 л.	1	—	1	—	—	—	—	—	23	—	—	23
Чериковскій	Год 3 л.	1	—	2	3	—	—	—	—	24	—	—	30
Итого	Год 3 л.	1	—	9	9	—	—	—	—	84	—	—	110
Всего	Год 3 л.	1	—	9	9	—	—	—	—	84	—	—	110

Видано пособие	Израсходовано на	По вѣстмъ статьи
крестьянамъ, жеребятъ	фуражъ для же- ребятъ, устрои- ство выставки, изготовленіе блан- ковъ и свидѣ- тельствъ и на мелкія расходы	пяти выставокъ, израс- чал выданнымъ на пре- мій
которыхъ не получ- ли премій.		Р. Израсхо- довано.
		Состоитъ въ остаткѣ

Могилевскій уѣздъ	56	120	50	—	—	—	—
Выховскій	26	88	—	510	46	2211	46
Чаусскій	46	102	50	—	—	—	—
Оршанскій	80	164	50	—	—	—	—
Свиневскій	53	138	—	172	69	2226	69
Горечанскій	88	231	50	—	—	—	—
Рогачевскій	106	169	50	79	68	784	18
Гомельскій	—	199	80	85	90	940	70
Климовичскій	98	155	10	—	—	—	—
Мстиславскій	80	273	70	207	78	2260	28
Чериковскій	109	268	65	—	—	—	—
Итого	—	1911	76	1056	51	8423	26

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ жеребятъ и взрослыхъ лошадей, приведенныхъ и премированныхъ на выставкахъ въ 1897 и 1898 г. г.

(За исключеніемъ земледѣльческихъ).

Въ 1897 году	Приведено		Премировано		Въ 1898 году	Приведено		Премировано	
	Годовикъ	3 лѣтокъ	Годовикъ	3 лѣтокъ		Годовикъ	3 лѣтокъ	Годовикъ	3 лѣтокъ
Могилевскій	132	5	70	5	Могилевскій	98	1	14	1
Выховскій	74	—	38	—	Выховскій	57	—	2	—
Чаусскій	77	—	41	—	Чаусскій	51	—	17	—
Итого	283	—	149	—	Итого	206	—	31	—
Оршанскій	159	19	65	2	Оршанскій	133	—	11	—
Свиневскій	100	4	47	2	Свиневскій	89	—	2	—
Горечанскій	99	12	15	5	Горечанскій	83	5	27	16
Итого	358	35	127	9	Итого	305	5	37	17
Рогачевскій	130	31	49	16	Рогачевскій	75	35	0	123
Гомельскій	177	101	65	—	Гомельскій	147	4	—	53
Климовичскій	106	5	44	3	Климовичскій	129	10	—	63
Мстиславскій	92	10	24	2	Мстиславскій	97	14	—	27
Чериковскій	95	2	24	1	Чериковскій	132	8	2	32
Итого	823	100	100	—	Итого	397	34	2	117
А всего	1251	55	492	22	А всего	1091	110	102	35
	1352	—	584	—		1803	—	467	—

Временные Комитеты по конскимъ выставкамъ состояли изъ слѣдующихъ лицъ:

Мѣсто выставки, мѣсяцъ и число.	Предсѣдатель.	Члены.	Представители отъ Главн. Управленія Госуд. Коннозавод. и отъ Мин. Землед. и Госуд. Имущ.
1. Полковничья выставка 12 Юля 1898 г. въ с. Полковничяхъ.	Г. Могилевскій Губернаторъ Тайный Совѣтникъ Н. А. Зиньковъ	Могилевскій Губернскій Предсѣдатель Дворянства А. П. Фроландеръ и Уѣздные Могилевскій А. А. Василевскій, Выховскій І. О. Гольцъ и Чаусскій В. А. Судилонскій, Вице-Губернаторъ Князь А. А. Вяземскій, Статскій Совѣтникъ Л. А. Левитскій, Генералъ-Маіоръ Поповъ, Командиры 161 пѣх. Александропольскаго полка Н. Н. Рунинъ, 169 Ахалцхскаго полка М. Н. Романовъ, Мо-	Управляющій Смоленскою Государственною конюшнею Подполковникъ В. К. Жегаловъ и Статскій Совѣтникъ А. Р. Черевковъ.

<p>2 Оршанская выставка 29 Августа в г. Орша.</p>	<p>Г. Могилевский Губернатор Тайный Советник Н. А. Зиповцев.</p>	<p>Главный Уездный Исправник Я. В. Родионов и ветеринарные врачи: Могилевский — А. М. Макаренко и Выходский Тюфяев.</p>	<p>Управляющий Смоленской Государственной конюшней В. К. Жегачев и Статский Советник А. Р. Черепов.</p>	<p>4 Гомельская выставка 14 Сентября, в г. Гомель.</p>	<p>Г. Могилевский Губернатор Тайный Советник Н. А. Зиповцев.</p>	<p>Землепладельцы: А. И. Лисовский, А. Л. Якубинский, А. П. Савоженский, Гомельский Предводитель Дворянства А. В. Станевич, Непременный Член по крестьянским делам Присутствия Е. В. Карповский. Уездные Исправники: Могилевский Я. В. Родионов и Гомельский — И. Р. Еленов, ветеринарные врачи Зубарев и Любимов.</p>	<p>Управляющий Черниговской Государственной конюшней Ротмистр Б. Е. Алферов и Статский Советник А. Р. Черепов.</p>
<p>3 Довская выставка 12 Сентября, в с. Довск.</p>	<p>Г. Могилевский Губернатор Тайный Советник Н. А. Зиповцев.</p>	<p>Землепладельцы: Э. И. Эрмоль, В. П. Сивоженский, А. Н. Ключков, Рогачевский Предводитель Дворянства А. Л. Кигль, Непременный Член по Рогачевского Уездного по крестьянским делам Присутствия В. О. Полубинский, Ветеринарный врач Н. Н. Окушко и Могилевский Уездный Исправник Я. В. Родионов.</p>	<p>Управляющий Черниговской Государственной конюшней В. Е. Алферов и Статский Советник А. Р. Черепов.</p>	<p>5 Климовичская выставка 1 Октября 1898 г., в г. Климовичах.</p>	<p>Г. Могилевский Губернатор Тайный Советник Н. А. Зиповцев.</p>	<p>Землепладельцы: А. И. Комарь, К. К. Камский, П. Г. Колытко, В. С. Камышов, С. П. Мещерский, Понатовский, Предводители Дворянства Климовичский — Н. К. Фонт-Губбонетт, Чериковский — князь Д. Н. Крапоткин и И. д. Мстиславского — граф Салтыков, Могилевский Уездный Исправник Я. В. Родионов и ветеринарные врачи: Климовичский М. И. Дламятский, Мстиславский-Троицкий и Чериковский — Тюфяев.</p>	<p>Управляющий Смоленской Государственной конюшней В. К. Жегачев и князь А. А. Оболенский.</p>

ВЪДОМОСТЬ

о наградахъ и денежныхъ преміяхъ, выданныхъ въ 1897
съ подраздѣленіями лошадей

году на конских выставках въ Могилевской губернии.
на возрастъ и полъ.

[illegible]

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

В Оршанское уѣздное по полиціи повинности присутствіе объявляетъ, что рапортъ Смоленскаго мѣщанскаго старосты прислана метрическаго писемъ на родившагося и подлежащаго призыву сына мѣщанина Смоленскаго общества Залмана Мошкова Сокина—Ваша, почему учрежденіи и лица, на коихъ закономъ возложено составленіе призывныхъ списковъ, обязаны истребовать изъ присутствія въ уѣздъ для призыва означеннаго Ваша Сокина въ исполненіи полиціи повинности.

Присланы 1 става Роченскаго уѣзда объявляетъ, что въ ночь съ 24 на 25 февраля у кр. деревни Новиковъ, Луковской волости, Дениса Адамова изъ лѣснотарата сарая неизвестно кѣмъ уворованы съ упряжью и сапками двѣ лошади, слѣдующихъ примѣты: 1) меринъ, 8 лѣтъ, роста средняго, масти сѣрой, грива на правую сторону, хвостъ длинный, стоитъ 50 рублей; 2) кобылица, 7 лѣтъ, масти извѣстной, роста выше средняго, грива на лѣвую сторону, хвостъ длинный, стоитъ 50 рублей.

Президіе Орловскаго Коммерческаго Банка извѣстятъ, что въ общаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія Его Высочайшаго вѣдомства Государина Министра Финансовъ и по постановленію общаго собранія гг. акціонеровъ-комиссіонерства Орловскаго Коммерческаго Банка въ г. г. Калугѣ, Оршѣ Могилевской губ., Липецкѣ Тамбовской губ., Стародубѣ Черниговской губ. и Бобруйскѣ Мнѣвской губ.—съ 1-го сего марта преобразована въ отдѣленія Банка, въ кругъ дѣйствій которыхъ войдутъ всѣ разрѣшенія уставомъ Банка операціи.

Объ уничтоженіи довѣренности.

Могилевскій окружной судъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что довѣренность, выданная дворяниномъ Владиславомъ Степановичемъ Голышевскимъ на имя д. Василія Ивановича Фролова и лѣзшая въ конторѣ Чериковаго Нотаріуса Давида 16 мая 1898 года по реестру № 528, опредѣленіемъ суда, состоявшимся 5 февраля 1899 г., признана уничтоженною.

3—2

Объ утеряннхъ документахъ.

Надзиратель 2 округа Могилевскаго акцизнаго управленія снѣмъ объявляетъ, что разрѣшеніе за № 73 на право содержанія Смоленскимъ акціонеровымъ обществомъ въ м. Дядяхъ пивной лавки съ продажей распивочаго и на выносъ, приказачье свѣдѣтельство на имя мѣщанина Василія Иванова Шеховина и свѣдѣтельство мелочнаго торго на имя того-же общества въ ночь съ 12 на 13 февраля сего года уворованы, а потому проситъ, еслибы таковыя гдѣ либо оказались бы, прислать въ акцизное управленіе 2 округа.

Акцизный надзиратель 2 округа Могилевской губерніи снѣмъ объявляетъ, что продавцы въ казенной винной лавкѣ № 182 при пересылкѣ утерянъ росписки въ накладной отъ 4 сентября 1898 года за № 1442 въ полученіи нитей, отпущенныхъ въ означенную лавку изъ Оршанскаго № 3 казеннаго виннаго склада, азамѣвъ коей выдана за свѣдѣтельствовавшая копія, почему если таковая гдѣ либо окажется считатъ не дѣйствительной.

Горькое уѣздное по полиціи повинности присутствіе объявляетъ, что выданное снѣмъ присутствіемъ 26 ноября 1894 г. крестьянину Холбицкой волости, деревни Снѣгирей Гардѣю Петрову Каптюрову свѣдѣтельство о зачисленіи въ ратники ополченія 1 разряда за № 3002, заявлено утраченнымъ; а потому свѣдѣтельство это, если у кого либо окажется, должно считатся подѣйствительнымъ, такъ какъ взаимѣтъ его Каптюрову выдавъ дубликатъ.

РОЗЫСКИ.

(По 1-му разу).

Чериковское уѣздное полиціеиское управленіе разыскиваетъ бѣжавшаго изъ Чериковаго арестнаго дома, 4 марта 1899 года, содержавшагося тамъ подъ предварительнымъ арестомъ по распоряженію мирового судьи 2 участка Чериковаго округа, по обвиненію въ кражѣ лошадей у мѣщанина Мовши Каца-старообрядца деревни Зелена-Прудка, Чаусской волости и уѣзда, Артема Иванова Воробьева, слѣдующихъ примѣтъ: роста ниже средняго, лѣтъ 19, волосы на головѣ сѣдло-русые—поостриженные, одоглазый—правый глазъ выбитъ или вытекъ отъ болѣзни, одѣтъ въ старый черныи драповый пиджакъ, броси черной кожи, шапка мѣшная съ бархатнымъ дномъ, старая, по цѣвѣ мѣхъ рижавый, обувь въ большіи сапоги.

(По 2-му разу).

Климовичское уѣздное полиціеиское управленіе

разыскиваетъ утерянное мѣд. м. Шулячъ Ян-кезель. Довѣдѣнъ Фейгинъ свѣдѣтельство сего управленія о несудимости его, Фейгина, выданное ему 4 января сего 1899 г. за № 4/2102.

Мѣста и лица, въ случаѣ обнаруженія означеннаго свѣдѣтельства, благоволятъ прислать таковое въ сие управленіе.

Чериковское уѣздное полиціеиское управленіе разыскиваетъ утерянныи земледѣльцемъ свободны Антоновки, Малицкой волости, Паронель Есоловымъ Маненчентъ годовой паспортъ, выданный Малицкимъ полестнымъ правленіемъ 12 января 1898 года за № 12.

Мѣста и лица, въ видѣніи коихъ таковой окажется, благоволятъ считатъ его не дѣйствительнымъ.

Выховское уѣздное полиціеиское управленіе разыскиваетъ утерянный билетъ за № 129/1806 г., утерянныи занасимъ родомъ 163 пѣхотнаго Ленкоранскаго-Нашебургскаго полка Михаилъ Карповичъ Буховичемъ.

Означенныи билетъ считается не дѣйствительнымъ и, въ случаѣ розыска, долженъ быть представленъ по принадлежности.

Оршанское уѣздное полиціеиское управленіе разыскиваетъ утерянный билетъ, утерянныи 15 сего февраля занасимъ ефрейторомъ 161 пѣхотнаго Александропольскаго полка, изъ мѣстнаго гор. Орши, Ханомъ Парцевымъ Певаномъ, срока службы 1887 года, выданныи ему командиромъ вышеозначеннаго полка.

(По 3-му разу).

Климовичское уѣздное полиціеиское управленіе разыскиваетъ хозяина лошади, неизвестно кому принадлежащей, задержанной въ лѣсу дворяниномъ хут. Моргы, Вильковичской вол., Францемъ Михайловичемъ Ставчинъ. Примѣты лошади: меринъ, масти сѣрой, роста средняго, 10 лѣтъ, грива на прав, запряжена въ простил сани, упряжь перевожная, лошади съ сапками и упряжь оцѣнена въ 20 р. 60 к.

Мѣста и лица, въ случаѣ обнаруженія лошади означенной лошади, благоволятъ извѣститъ сие управленіе.

Смоленское уѣздное полиціеиское управленіе на основаніи 298 ст. уст. о прод. и пресѣм. прест. разыскиваетъ ховѣвъ въ нецѣлостномъ доказательствѣ, присланныхъ при рапортѣ Чериковаго полестнаго правленія отъ 10 февраля с. г. за № 234, принадлежащую кому принадлежащимъ, а именно: мѣшку, рубахѣ, двумъ полотенцамъ, шарфу и двумъ нижкамъ.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ

Нижеозначенныи Мировыи Судьи вызываютъ наслѣдниковъ предъявить въ шестимѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., права на наследство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

(По 1-му разу).

Мировой судья 2 участка Могилевскаго округа—послѣ умершаго 8 февраля 1899 года мѣщанина Берки Веніамінова Ріора.

Мировой судья 6-го участка Могилевскаго округа—послѣ умершаго 8-го сентября 1898 года статскаго совѣтника Владиміра Григорьевна Островскаго.

Мировой судья 2 участка Гомельскаго округа—послѣ смерти Гомельскаго мѣщанина Ханна Залманова Фрейдына.

Мировой судья Горькаго округа, 3 участка—послѣ Пуховичскаго мѣщанина Александра Иванова Чижъ, умершаго 3 апрѣля 1891 года.

Мировой судья 3 уч. Могилевскаго округа—послѣ вдовы полковнаго совѣтника Розаліи Оминой Раевской, умершей 12 февраля 1899 года.

Мировой судья 3 участка Чериковаго округа—послѣ священника Александра Никифоровича Крупецкаго, умершаго 29 ноября 1893 года.

Мировой судья Оршанскаго округа 3 участка, послѣ дворянина Михаила Матѣева Пржевальскаго, умершаго въ февралѣ мѣсяцъ сего года.

Мировой судья 1-го участка Гомельскаго округа—послѣ мѣщанина Нуха Лейнера Гирша, умершаго 1898 г. мая 3-го дня.

Мировой судья 1 участка Могилевскаго округа—послѣ коллежскаго совѣтника Петра Ивановича Севкинина, умершаго 13 февраля 1899 года.

Мировой судья 5 участка Могилевскаго округа—послѣ купца Носона Шиломова Моносона, умершаго 10 мая 1896 года.

(По 2-му разу).

Мировой судья 2 участка Могилевскаго окру-

га—послѣ умершей 19 декабря 1898 г. дворянки Варвары Ивановны Почеро.

Мировой судья 8 участка Чериковаго округа—послѣ крестьянина Марка Антонова Поздрина, умершаго 1894 года февраля 27 дня.

Мировой судья Оршанскаго округа 3 участка—послѣ крестьянина Карла Воекбергъ, умерш. въ 1875 г.

По 3-му разу.

Мировой судья 1 участка Могилевскаго округа—послѣ мѣщанина Дмитрія Никитича Нефедова, умершаго 21 января 1871 года.

Мировой судья 7 участка Оршанскаго округа—послѣ умершей 21 декабря 1898 года, крестьянки Маріанны Адамовой Велеславской.

Мировой судья 6 участка Гомельскаго округа—послѣ умершаго 27 іюля 1898 г. дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Ивановича Барановскаго.

ПУБЛИЧНАЯ ПРОДАЖА.

Судебныи приставъ Смоленскаго окружнаго суда В. Л. Довгало-Хморовичъ, жительствующій въ 2 части г. Смоленска, въ домѣ Варежской по Запольной улицѣ, на основаніи 1146 и 1147 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что на удовлетвореніе денежной претензіи купца Терентія Коноволо, перешедшей за его смертью къ вдовѣ его Антонинѣ Коноволой, въ суммѣ 3500 р. съ 1/2 и судоби. и за вед. дѣла издержками въ размѣрѣ 244 р. 48 к., и земельного дѣла Александра Гомбергъ въ суммѣ 1926 руб. съ 1/2 и судоби. и за вед. дѣла издержками въ размѣрѣ 44 р. 31 к., будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ при Смоленскомъ окружномъ судѣ 29 мая 1899 г., въ 10 час. утра, принадлежащее дворянину Карлу Петровичу Самсоновичу недвижимое имѣніе, состоящее Смоленской губ., Порѣчскаго уѣзда, въ селѣ Мирномѣ, и заключающееся въ 159 1/4 дес. земли разныхъ угодій съ домомъ и сельско-хозяйственными строениями. Означенное имѣніе состоитъ изъ купца Терентія Коноволо, рѣшѣ умершаго, въ 3500 р. и оцѣнено для начала торго въ 12500 руб., въ такъ какъ торгъ второй, то можетъ быть продано ниже оцѣнки, согласно 1182 ст. уст. гр. суд.

Описъ и оцѣнка имѣнія и всѣ вообще бумаги, относящіяся до продаваемаго имѣнія, будутъ открыты въ канцеляріи Смоленскаго окружнаго суда для всѣхъ желающихъ по все время съ принечтатія объявленія до начала торго.

Подрады и поставки

(По 1-му разу).

Отъ Витебскаго губернскаго распорядительнаго комитета объявляется, что имъ въ Двинскомъ уѣздномъ распорядительномъ комитетѣ на 22 марта въ 12 час. для назначенія извѣстныхъ съ установленною переторжкою торго на поставку въ лахотѣйскіи при гор. Двинскѣ артиллерійскій лагерь дровъ для лагерьныхъ офицерскихъ кухонь и для нижнихъ чиновъ.

Отъ управленія Московско-Брестской казенной желѣзной дороги о конкуренціи на земляныя работы по развитію станціи Москва.

Управленіе Московско-Брестской жел. дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 22 марта 1899 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи его, находящемся въ г. Москвѣ, на Стрѣстной площади въ д. Чижовыхъ, назначаются конкуренціи, посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ, на сдачу съ подряда земляныхъ работъ по развитію путей ст. Москва Земляныхъ работъ, куб. саж. до 60.000. Деревянныхъ и мощеній кюветовъ и откосовъ въ саж. до 4.500, и должны быть исполнены въ теченіе 1899 года.

Лица, желающіи принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ не позже 1 часа дня 22 марта 1899 года, свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныи заявленіями: 1) —правила участія въ означенной конкуренціи, 2) —кондиціи и 3) —техническіи условія. Кроме сего, заданія должны быть обеспечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ суммы предполагаемаго подряда, который залогъ вносится поручкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкуренціи.

Экземпляры означенныхъ правилъ и кондиціи желающихъ могутъ получать почтой или лично по всѣмъ присутственнымъ днямъ съ 11 до 3 часовъ дня въ управленіи службы пути и здачій Московско-Брестской ж. дороги, помѣщающемся въ г. Москвѣ на Стрѣстной площади, въ д. Чижовыхъ, и въ конторѣ начальника 1-го участка службы пути на ст. Москва. Тамъ-же можно разсматривать проектъ работъ и получать всѣ необходимыи свѣдѣнія и разъясненія.

Результаты конкуренціи подлежатъ обсужденію въ совѣтѣ управленія дороги, который и постановляетъ относительно предоставленія подряда лицамъ или фирмамъ, сдѣлавшимъ наиболѣе выгодныи для казны предложеніе.

3—3

ПРИЛОЖЕНІЯ.

При этомъ № прилагаются: 1) Объявленія Могилевскаго окружнаго суда о розыскѣ согласно 848 ст. Уст. Угол. Суд., а) дворянина Чериковаго уѣзда, Воиновъ Діонизіа Полагейко, б) в.р. дер. Воронь, Холмошницкой вол., Борисовскаго уѣзда, Манской губерніи, Евстафія Иванова Стелыховича, и в) неимѣннаго званія жєнтлны Мары Ивановой.

и 2) Могилевскаго Губернскаго Правленія о розыскѣ по Имперіи разныхъ лицъ.

Вице-Губернаторъ *Ки. Вяземскій.*

Секретарь *Чика.*

зера Ельева Пудовика и кр-нъ Оршанскаго уѣзда, Ново-Тухинской вол., дер. Новаго-Гончарова, Василий Михайловъ, примѣты коего неизвѣстны, обвиняемый въ кражѣ денегъ и вещей у кр. Василия Маслова; Невельскій мѣщ. Эля Янкелевъ-Залмановъ Эльковский; примѣты коего неизвѣстны, запасный канониръ Семенъ Константиновъ Григорьевъ, происходящій изъ Смоленскихъ мѣщ., по ремеслу сапожникъ, обвин. въ кражѣ туфель и сорочки у кр-на м. Миклула Стефана Васильева.

6-го участка—кр-нъ Евстафій Ивановъ Стельмаховичъ, обвиняемый въ кражѣ; примѣты его неизвѣстны.

7-го участка—Калискій мѣщ. Томской губерніи, Нотель Ошеровъ Полянъ, 39 лѣтъ, обвиняемый по 172 ст. уст. о наказ.; примѣты розыскиваемого слѣдующія: ростъ 2 аршина 2 вершка, волосы черные, лицо чистое, ротъ и носъ умѣренные.

Гомельскаго Округа

1-го участка—кр-нъ с. Бобовичъ, Дятловской волости, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Иванъ Никифоровъ Антоновичъ; кр. с. Нивокъ, Красно-Будекой вол., Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Захарій Сергѣевъ Дударевъ, обвиняемый въ присвоеніи; кр-нъ д. Большихъ-Межниковъ, Старосельской вол., Оршанскаго уѣзда Дмитрій Костюковичъ, обвиняемый въ кражѣ; мѣщанинъ предм. Вѣлицы, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Хаймъ Булкинъ, обвиняемый въ мошенничествѣ; мѣщанинъ г. Рѣчицы, Минской губ., Осипъ Александровъ Фроландъ, обвиняемый въ кражѣ; мѣщ. г. Кременчуга Гершенъ Янкелевъ Березинскій, обвиняемый въ кражѣ; мѣщ. посада Каменска, Петроковской губ., и уѣзда, Антонъ Осиповъ Стемпковский, обвин. въ кражѣ.

2-го участка—мѣщ. Махель Хаймовъ Алтерманъ, обвиняемый въ покушеніи на кражу изъ дома мѣщ. Бейли Мартовой; примѣты суду его неизвѣстны; кр-нъ с. Терюхи, Дятловской вол., Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Агафья Федорова Харьковская, обвин. въ кражѣ платка и 2 руб. денегъ у мѣщ. Евдокии Брильковой, примѣты суду неизвѣстны; кр-нъ Федоръ Даниловъ Солоникко, обвиняемый въ кражѣ разныхъ вещей у кр-ки Синклеты Яценко; примѣты его: лѣтъ 27-ми, роста 2 арш. 6 верш., волосы темно-рыжіе, особые примѣты нѣтъ; Гомельскій мѣщ. Теодоръ Максимовъ Валюжиничъ, обвин. въ кражѣ шубы у Соры Элькиной, примѣты суду неизвѣстны; Гомельскій мѣщ. Вигдоръ Беринъ, обвин. въ кражѣ пиджака и лѣтнаго пальто у мѣщ. Залмана Клафеля; примѣты суду неизвѣстны; кр. Семенъ Артемовъ Демидовъ, обвиняемый въ кражѣ шубы и пайки, принадлежащихъ кр-ну Семену Еремѣ; примѣты его суду неизвѣстны; мѣщ. Николай Михайловъ Садовскій, обвин. въ покушеніи на кражу у кр. Василия Глозунова; примѣты суду неизвѣстны; мѣщанинъ, Мордухъ Лейзеровъ Эпшна, обвин. въ кражѣ серебряныхъ часовъ у мѣщ. Рувина Шаева-Плоткина, примѣты суду неизвѣстны; крестьянка с. Закружы, Выльевской вол., Гомельскаго уѣзда, Лукерья Шамотухина, обвиняемая въ кражѣ разныхъ вещей у мѣщ. Мордуха

Янкелева Пирацкаго, примѣты суду неизвѣстны; кр-ка Марья Васильева Шопеленокъ, обвиняемая въ кражѣ 102 руб. у кр. Вячеслава Станислава Вержбицкаго, примѣты суду неизвѣстны; Гомельскій казенный кр-нъ Гавріиль Ивановъ Грищенковъ, обвиняемый въ кражѣ рыбы у мѣщ. Теодора Ларионова Воронина, примѣты его суду неизвѣстны; мѣщ. Алимпіи Исаева Новикова, обвиняемая въ кражѣ сапогъ и пиджака у мѣщ. Мордуха Книжника, примѣты суду неизвѣстны; Гомельскій мѣщ. Пахомъ Дмитриевъ Кирихинъ, обвиняемый въ кражѣ дровъ у мѣщ. Арона Эзенцева; примѣты суду неизвѣстны, и крестьянинъ дер. Логуновъ, Захаръ Алексѣевъ Негодко, обвин. въ кражѣ косы и куска подошвы на ст. Гомель Л.-Р. ж. дороги; примѣты суду его неизвѣстны.

4-го участка—мѣщ. пос. Свяцкой, Суражскаго уѣзда, Черниговской губ., Миронъ Сафроновъ Синегрибовъ, обвиняемый въ покушеніи на кражу изъ Добрушской почтово-телеграфной конторы; примѣты розыскиваемого: 42 лѣтъ, ростъ выше-средній, волосы черные, особые примѣты: шепелявъ; мѣщ. посада Добрядки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губ., Иванъ Петровъ Костылевъ, 48 лѣтъ, обвин. въ мошенничествѣ и кр-нъ с. Поповки, Поповской вол., Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Трофимъ Григорьевъ Степченковъ, обвин. въ кражѣ денегъ у мѣщ. Ефима Кушнерова; примѣты розыскиваемого суду неизвѣстны.

5-го участка—Вѣтковскій, Гомельскаго уѣзда, мѣщанинъ Шлюма Вульфъ Игудкинъ, обвиняемый въ присвоеніи 5 руб.

6-го участка—цыганъ изъ мѣщанъ г. Гомеля, Романъ Васильевъ Осиповъ, 24 л., обвин. въ кражѣ пары лошадей у кр-на Сергѣя Миронцова; кр-нъ д. Подосовья, Покотейской вол., Рогачевскаго уѣзда, Егоръ Карповъ Ходановичъ, обвин. въ кражѣ вещей у Андрея Шаловича и кр-нъ Герасимъ Максимовъ Столышко, 35 лѣтъ, обвин. въ кражѣ, примѣты котораго слѣдующія: роста средняго, волосы темно-русые, лицо въ прыщахъ, подбородокъ обросшій небольшими рыжими волосами.

О вышеизложенномъ, на основаніи 542, 543, 544 и 546 ст. ст. т. II Общ. Губ. Учрежд. изд. 1892 г. и 846, 847, 818 и 851 ст. уст. уголов. судопр., Могилевское Губернское Правленіе сообщаетъ во все по Имперіи губернскія, областныя и войсковыя правленія, градоначальства и канцеляріи оберъ-полицеймейстеровъ, по Могилевской губерніи полицейскимъ управленіямъ и исполнителямъ чинамъ полиціи и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій.

Вице-Губернаторъ *Вн. Вяземскій*
Секретарь *Чика*

Служащихъ послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

(по 1-му РАЗУ).

Мировой судья 2 участка Могилевскаго округа—послѣ умершаго 8 февраля 1899 года мѣщанина Берки Велюмина Ріера.

Мировой судья 6-го участка Могилевскаго округа—послѣ умершаго 8-го сентября 1898 года статскаго совѣтника Владимира Григорьевъ Островскаго.

Мировой судья 2 участка Гомельскаго округа—послѣ смерти Гомельскаго мѣщанина Хайма Залманова Фрейдина.

Мировой судья Гороцкаго округа, 3 участка—послѣ Пуховичскаго мѣщанина Александра Иванова Чижъ, умершаго 3 апрѣля 1891 года.

Мировой судья 3 уч. Могилевскаго округа—послѣ вдовы коллежскаго совѣтника Розаліи Фоминной Раевской, умершей 12 февраля 1899 года.

Мировой судья 8 участка Чериковскаго округа—послѣ священника Александра Никифоровича Крупенина, умершаго 29 ноября 1898 года.

Мировой судья Оршанскаго округа 3 участка, послѣ дворянина Михаила Матвѣева Пржевальскаго, умершаго въ февраль мѣсяцъ сего года.

Мировой судья 1-го участка Гомельскаго округа—послѣ мѣщанина Ноуха Лейзерова Гирша, умершаго 1898 г. мая 3-го дня.

Мировой судья 1 участка Могилевскаго округа—послѣ коллежскаго совѣтника Петра Ивановича Сеньковича, умершаго 13 февраля 1899 года.

Мировой судья 5 участка Могилевскаго округа—послѣ купца Носона Шлюмона Моносова, умершаго 10 мая 1895 года.

(по 2-му РАЗУ).

Мировой судья 2 участка Могилевскаго округа—послѣ умершаго 10 мая 1895 года.

го комитета объявлено, что имѣ въ дѣйствіи уѣздномъ распорядительномъ комитетѣ на 22 марта въ 12 час. для назначенія наустные съ установленною переторжкою торги на поставку въ находящійся при гор. Двинскій артиллерійскій лагерь дровъ для лагерныхъ офицерскихъ кухонъ и для нижнихъ чиновъ.

крѣпостныхъ артиллеріи и окружныхъ артиллерійскихъ складовъ.

Отъ управленія Московско-Брестской казенной желѣзной дороги о конкуренціи на земляныя работы по развитію станціи Москва.

Управленіе Московско-Брестской жел. дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 22 марта 1899 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи его, находящемся въ г. Москвѣ, на Страсной площади въ д. Чижовыхъ, назначаются конкуренціи, посредствомъ подачи заявленій въ заочныхъ конвертахъ, на сдачу съ подряда земляныхъ работъ по развитію путей ст. Москва Земляныхъ работъ, куб. саж. до 60.000. Деревяныя и мощенія козетовъ и откосовъ въ саж. до 4.500, и должны быть исполнены въ теченіе 1899 года.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ не позже 1 часа дня 22 марта 1899 года, свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя заявителями: 1) —правила участія въ означенной конкуренціи, 2) —кондиціи и 3) —техническія условія. Кроме сего, заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ суммы предполагаемаго подряда, каковой залогъ долженъ быть внесенъ въ казенную кассу въ день подачи заявленій.

Заявители означенныхъ правилъ и кондиціи могутъ получать почтою или лично въ помѣщеніи его, находящемся въ г. Москвѣ, на Страсной площади, въ д. Чижовыхъ, и въ конторѣ начальнича 1-го участка службъ пути на ст. Москва. Тамъ же могутъ рассматривать проектъ работъ и получать всѣ необходимыя справки и разъясненія. Результаты конкуренціи подлежатъ обсужденію въ совѣтѣ управленія дороги, который постановляетъ относительно представленія подряда лицамъ или фирмамъ, сдѣлавшимъ наибольшее выгодное для казны предложеніе.

При этомъ прилагаются: 1) объявленія Могилевскаго окружнаго суда о розыскѣ согласно 843 ст. Уст. Угол. Суд., а) дворянина Чериковскаго уѣзда, Воица Діонизьяна Полагейко, б) мѣщанина Степана Степановича, в) мѣщанина Чериковскаго уѣзда, Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи, Евстафій Ивановъ, и 2) Могилевскаго Губернскаго Правленія о розыскѣ по Имперіи разныхъ лицъ.

Вице-Губернаторъ *Вн. Вяземскій*.

Секретарь *Чика*.

М

Статьи для
и должнъ быть за
ложатъ сокращеніе
редакціи на себя
чѣра (Дѣлѣпровскій)

Всѣ статьи,
сообщенія, пред
ной части «Мо
дностей», слѣд
но на имя редак

Въ концѣ фе

ПАМЯТ

МОГИЛЕВО

на 1

изданная губер

Кромѣ общекле

содержится адресъ

ствующихъ лицъ цен

періи и лицъ служ

глевской губерніи,

тастическія свѣдѣнія

Цѣна книжки

Продается въ М

статистическаго комит

СОДЕ

Данныя, характеризующія

свой повинности въ 1898 г.

Отголоски гомельскихъ дѣ

Мѣстный отдѣлъ.

Корреспонденція: изъ Г

полкъ.

Внутреннія извѣстія.

Телеграммы Росс. Тел. А

Фельетонъ.—Новые способ

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

Въ Правительствѣ

кованы данныя о резуль

нѣмъ воинской повинност

Въ этихъ данныхъ заслу

ванія цифры, характер

воинской повинности евр

стремленіи коего уклоня

часто говорится. Ограни

этихъ цифръ лишь по 9

гдѣ преимущественно сосре

сеніе, мы видимъ, что

шенію призывныхъ евреевъ

госту призывныхъ губерніи

МОГИЛЕВСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Статьи для напечатания в неоф. части адресуются исключительно на имя редактора и должны быть за подписью автора и с подробным его адресом. В случае надобности, они подлежат сокращению и переработке. Обратной пересылки статей, признанных годными для печати, редакция на себя не принимает. Личные объяснения с редактором — ежедневно от 6 до 7 ч. вечера (Дзировский проспект, дом Граната).

1899 г.

При подписке на одну неофициальную часть, цена на год 3 р., с пересылкой 4 р., на полгода 1 р. 70 к., с пересылкой 2 р. 20 к. Отдельный номер 3 коп., при покупке в губернской типографии.

Подписка принимается в Могилеве в губернской типографии и в кн. магаз. Шаркина и Монина. Там же производится и розничная продажа.

ГОДЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ

Всё статьи, корреспонденции, замечания и сообщения, предназначенные для неофициальной части «Могилевских Губернских Вѣдомостей», следует адресовать исключительно на имя редактора Е. Р. Романова.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ на 1899 годъ, изданная губернскимъ статистическимъ комитетомъ.

Кроме общекалендарныхъ свѣдѣній, въ ней содержится адресъ — календарь вышнихъ начальствующихъ лицъ центрального управления Империи и лицъ служащихъ въ учрежденіяхъ моголевской губернии, а также справочныя и статистическія свѣдѣнія по губернии.

Цена книжки 1 руб. 25 коп.

Продолжается въ Могилевѣ у секретари статистическаго комитета. 6—2

СОДЕРЖАНИЕ:
Данные, характеризующія отношеніе евреевъ къ воинской повинности въ 1899 г. въ Западныхъ губерніяхъ.
Огосударственныхъ земель въ губерніяхъ.
Местный отъездъ.
Корреспонденція: изъ Гомеля, Шклова и М. Краснополья.
Внутреннія новости.
Телеграммы Россіи.
Вѣдомости. — Новое особое берѣмъ съ сараичемъ.
Справочный отъездъ.
Объявленія.

Могилев 10 марта

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованы данныя о результатѣ приема къ исполненію воинской повинности въ минувшемъ году. Въ этихъ данныхъ заслуживаютъ, между прочимъ, вниманія цифры, характеризующія отношеніе къ воинской повинности еврейскаго населенія, о стремленіи коего уклониться отъ этой повинности часто говорится. Ограничиваясь рассмотрѣніемъ этихъ цифръ лишь по 9 западныхъ губерніямъ, гдѣ преимущественно сосредоточено еврейское население, мы видимъ, что по процентному отношенію призванныхъ евреевъ къ общему контингенту призванныхъ губерній они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

гродненская . . . 21.2 проц.
ковенская . . . 20.7 >

Новые способы борьбы съ сараичемъ.

Въ прошломъ году сараича причинила довольно значительный вредъ посевамъ и травѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи, а особенно въ губерніи черниговской, въ уѣздахъ Новгородъ-сибирскій, остерковский, кролевецкій и новозыбковскій. Изъ послѣдняго уѣзда сараича распространилась въ нашу губернію въ гомельскомъ уѣздѣ. При рассмотрѣніи вопроса о принятіи въ этихъ мѣстностяхъ мѣръ къ предупрежденію дальнѣйшаго распространенія сараича, министерство земледѣлія обратило вниманіе на результаты, къ которымъ привели произведенія имъ изслѣдованія надъ жизнью и свойствами сараича въ районѣ постоянного ея размноженія (въ прикаспійскихъ и приаральскихъ областяхъ). Добытыя этимъ изслѣдованіями данныя, существенно наизмѣня установившейся взглядъ на причины гибели сараича и ея извлеченія изъ границъ постоянного ея размноженія, а въ томъ числѣ и въ черниговской губерніи, указываютъ на возможность и желательность внесенія существенныхъ упрощеній въ способъ, принятой нынѣ для борьбы съ сараичемъ. Проявляя много минувшимъ лѣтомъ опыты истребленія сараича новымъ способомъ, при которомъ, для уничтоженія сараича, применяются окисляющія злѣтѣлыя мохочныя личинки сараича, пространствъ

миглевская . . .	18.4 >
вильнская . . .	16.0 >
киевская . . .	16.6 >
подольская . . .	16.6 >
могилевская . . .	15.4 >
подольская . . .	14.9 >
винницкая . . .	13.6 >

Что же касается до процента призванныхъ евреевъ, не исполнившихъ къ отбыванію воинской повинности, то онъ по различнымъ губерніямъ слѣдующій:

ковенская . . .	51.9
вильнская . . .	22.4
гродненская . . .	21.5
минская . . .	21.1
подольская . . .	18.0
винницкая . . .	18.0
киевская . . .	12.5
подольская . . .	10.2
могилевская . . .	9.4

Такая рѣзкая разность процента уклонившихся отъ воинской повинности евреевъ, даже въ сосѣднихъ губерніяхъ, несомнѣнно указываетъ, что на него вліяетъ не одно свойственное еврейскому населенію стремленіе избѣжать отъ воинской службы, но и другія причины, къ числу коихъ можно отнести болѣе или менѣе правильное веденіе призванныхъ списковъ. Во всякомъ случаѣ, число евреевъ, уклонившихся отъ воинской повинности, наименьшее по моголевской губерніи.

У насъ уже было нѣсколько сообщеній г. М. К. о гомельскихъ лѣсныхъ контрактахъ, заключенныхъ нами изъ «Торгово-Пром. Газеты». Дополнимъ ихъ слѣдующимъ сообщеніемъ того же автора. — На гомельской ярмаркѣ распространился слухъ, что Терещенко, нѣкто изъ ковенскаго товарищества бр. Терещенко, намѣренъ продать партію лѣса, которую фирма выкупитъ текущей зимой на пристани изъ своихъ студенческихъ лѣсовъ, что въ черниговской и клинковской уѣздахъ моголевской губ. Лѣсъ Терещенко въ лѣсорубочныхъ сферахъ дзировскаго бассейна пользуется нѣбольшою популярностью. На ярмаркѣ партія лѣса бр. Терещенко стоить заманчива для многихъ, по-первыхъ, потому, что лѣсъ этотъ хотя еще никогда не фигурировалъ на рынкѣ, но въ немъ можно предполагать, зная его районъ, хороша техническая качества. Рѣка Вѣсѣда, сплавная притока Сожа, всегда снабжаетъ недурными материалами. Затѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что въ этой партіи, которую будутъ вывозить изъ лѣса давно вербленнаго, будетъ порядочное количество толстыхъ ассортиментовъ, что очень цѣнно въ настоящее время, когда всякая мелкота подальше

смыслъ парижской зелени съ водою и известью, увеличались успѣхомъ. Такъ какъ изъ пострадавшихъ отъ сараича мѣстностей обращались въ департаментъ земледѣлія за помощью, то министерство земледѣлія нашло необходимымъ командировать въ черниговскую губернію специалиста г. Россикова, которому поручено ознакомить земскія управы и лицъ мѣстной администраціи съ болѣе простыми и широкими методами истребленія сараича.

18 декабря г. Россиковъ прочелъ въ Черниговѣ лекцію о сараичѣ, а также о ея въ сельскомъ хозяйствѣ и новыхъ способахъ борьбы съ этимъ насекомымъ, изъ которой мы беремъ, по изложенію «Черн. Губ. Вѣд.» слѣдующія данныя, имѣющія бѣжное отношеніе и къ нашей губерніи, въ виду ея непосредственнаго соприкосновенія съ черниговскою.

Территорія черниговской губерніи по устройству поверхности и климатическимъ условіямъ имѣетъ всѣ необходимыя данныя для жизни многочисленнаго сараича, а также и между ними перелетной сараичи. Изслѣдованія проф. Линдемана, а также время отъ времени присылка образцовъ этихъ насекомыхъ земледѣлію — бюро по энтомологіи при учебномъ комитетѣ министерства земледѣлія установило, что въ фаунѣ черниговской губерніи изъ числа вредящихъ сараичевыхъ насекомыхъ находится: перелетная или азиатская сараича (*Pachytulus migratorius* L.), прусскій или итальянскій сараича (*Caloptenus italicus* L.) и кобылка-

еще преобладаетъ на лѣсномъ рынкѣ. По главнѣйшей ярмаркѣ въ этой партіи заключалась въ нѣмцы продавцовъ, въ безусловной солидности фирмы Терещенко.

На самой ярмаркѣ партія Терещенко въ предложеніи собственноручно и не была. Остало, лишь навѣстивъ, что сдѣлано распоряженіе о вывозѣ 20 тысячъ колоды, что сама фирма транспортировать лѣсъ въ нѣмцы губерніи не будетъ, что командировать на ярмарку специально человѣка для сбора нѣмцевъ, необходимыхъ свѣдѣній о положеніи лѣсного рынка и для оглашенія намѣреній фирмы продать партію лѣса свалочныхъ пристаняхъ. Затѣмъ въ половинѣ января видныя фирмы лѣсопромышленныя получали изъ Кіева телеграммы, въ которыхъ сообщалось, въ которыхъ подробности предлагаемой къ продажѣ партіи, нѣмцы подтверждали циркулировавшіе на ярмаркѣ слухи. Окончательно, что продажа состоится въ Кіевѣ, послѣ 20 января, и что партія составитъ изъ однихъ сосновыхъ колоды длиной отъ 15 до 24 аршинъ и толщиной отъ 5 до 11 вершковъ. Впрочемъ, несмотря на всю ясность продажи, на большой кругъ покупателей рассчитывать нельзя было потому, что продаваемая партія крупная и по количеству и по размѣрамъ, и продавцы поставили нѣмцы невыгоднымъ условіемъ реализація. Но представители крупныхъ лѣсопромышленныхъ фирмъ, не стѣсняясь этимъ условіемъ, прибыли въ Кіевъ и представили свои предложенія и дѣло кончилось къ концу.

Но неожиданно явились новые покупатели въ лицѣ южнорусскихъ лѣсопромышленцевъ. Дѣйствительно, южнорусскіе лѣсопромышленцы, составили компанію, и общими средствами купили партію Терещенко. Это совершенно ново для южнорусскихъ лѣсопромышленцевъ, совершенно новый шагъ на пути сближенія потребителей съ промышленниками. Вывало, конечно, что лѣсопромышленцы покупаютъ партію на мѣстѣ вывоза; бывало, что и нѣмцы равнѣются. Но, обыкновенно, продавцы все таки обязываются транспортировать лѣсъ до мѣста назначенія на свой страхъ и рискъ за добавочную, конечно, плату за фрахтъ, и расчетъ производится по доставкѣ лѣса въ мѣсто назначения. Въ данномъ же случаѣ Терещенко сложилъ съ себя всякую ответственность за судьбу лѣса, сдѣлавъ таковую на свалочныхъ пристаняхъ до наступленія весенняго разливна, тамъ же и тогда же получаетъ расчетъ полностью. При томъ, нужно еще прибавить, что рѣка Вѣсѣда, на пристаняхъ которой лѣсъ сложился, имѣетъ печальную репутацію край-

крестовая (*Stethophyma flavicosta* Fisch.), безкрылая (*Pezotettix pedestris*), полосатокрылая (*Pachytulus nigrofasciatus* L.) и даже вредная или марокканская (*Stenonotus maroccanus* Thünd.).

Вредъ первыхъ трехъ видовъ, перечисленныхъ сараичевыхъ, въ черниговской губерніи представляется болѣе чѣмъ нагляднымъ, что касается послѣднихъ двухъ видовъ, то, въ виду ограниченности размѣровъ ихъ, — онъ остается до времени мало замѣтнымъ. При этомъ лекторъ замѣтилъ, что и изъ трехъ первыхъ видовъ вредящихъ сараичевыхъ насекомыхъ, должно поставить впередъ перелетную сараичу, — какъ по степени распространенія по территоріи губерніи, такъ и по количеству приносимаго ею вреда. Представляетъ ли перелетная сараича по тонинный элементъ въ фаунѣ черниговской губерніи? Этотъ вопросъ достаточно разработанъ проф. Линдеманомъ, — по мнѣнію котораго — своей сараичи въ черниговской губерніи нѣтъ, а что сараича появляется на ея территоріи изъ лѣсной южнорусскихъ рѣкъ.

Болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія о популяціи сараича въ черниговской губерніи восходятъ къ 1876 г. Съ этого времени по настоящее время протекаетъ сорокъ лѣтъ, и сараича, несмотря на энергичныя мѣры, принимаемыя ея для не изъ года въ годъ, — какъ можно прослѣдить по дѣламъ, отнесеннымъ къ борьбѣ съ сараичемъ — въ губерніи, не сокращается ни въ численности, ни по степени распростра-

не нападеющей выпавки, и не дѣлаетъ чѣмъ въ прошлую численность нѣкоторыхъ лѣсопромышленниковъ разорились на выпавкѣ по этому притоку Сожа. Но лѣсопромышленцы не удержали и это условіе. Оно и понятно. Людямъ хотѣлось обезпечить за собой крупную партію лѣса, которая получаетъ еще болѣе значеніе въ настоящую безвѣстную зиму, когда, не ровень часъ, — и лѣса совсѣмъ не будетъ. Очевидно, заключалась, какъ на грѣхъ, въ однихъ изъ дождливыхъ дней, какими настоящая зима изобилуетъ. Поповъ подтвердилъ тогда всѣ цѣны, согласившись на всѣ условія.

А цѣны были такіе, что мѣстные промышленники, должностные лица разсчитывали на нѣмцы дзировскихъ лѣсопромышленцевъ, не выдержали конкуренціи и отступились. Вотъ эти цѣны: 8 б. саж. × 5 в. — 5 р. 10 к., 6 саж. × 8 в. — 7 р. 10 к., 6 с. × 7 в. — 10 р. 6 с. × 8 в. — 13 р., 7 с. × 5 в. — 6 р. 10 к., 7 с. × 6 в. — 8 р. 60 к., 7 с. × 7 в. — 12 р. 10 к., 7 с. × 8 в. — 15 р. 25 к., 7 саж. × 9 в. — 17 р. 25 к., 7 с. × 10 в. — 20 руб. 25 к., 8 с. × 6 в. — 11 р. 10 к., 8 с. × 7 в. — 15 р. 10 к., 8 с. × 8 в. — 19 р. 50 к., 8 с. × 9 в. — 24 р. 50 к., 8 с. × 10 в. — 29 р. 50 к. Покупатели обогатились, а братья Терещенко, которые будутъ вывозить по слѣдующимъ цѣнамъ: 4 с. × 4 в. — 75 к., 4 саж. × 5 в. — 2 р. 50 к., 8 с. × 4 в. — 65 к., 8 с. × 5 в. — 1 р. 75 к., 2 с. × 4 в. — 35 к., 2 с. × 5 в. — 75 к. Телѣграммы шлѣли 8 1/4 аршин. × 5 1/2 в. — 50 к., 5-ти вершковыя — 40 коп., а чурки, т. е. 3 1/4 арш. × 6 1/2 в. по одному рублю; крапка — 10 к. на погоню; сажель.

Всѣ эти цѣны, повторимъ, на пристаняхъ при Вѣсѣдѣ, т. е. гдѣ лѣсъ сложился, и выпавка лѣса до впаденія рѣчки въ Сожъ будетъ произведена уже средствами покупателей. Уязвимыхъ при этомъ отпускается продавцамъ только жорести, а въ крайнемъ ограниченномъ количествѣ, а все остальное придется достать самимъ покупателямъ за свой счетъ. Все это, неминуемо увеличитъ расходы по транспортированію колоды, каковыя расходы, очень возможно, дойдутъ до 21 р. 40 к., а въ 6 с. × 6 в. пока плоти приблудитъ въ Екатеринославѣ. Теперь потрудитесь опредѣлить стоимость такой колоды въ Екатеринославѣ; лѣсовладельцу на пристани — 7 р. 10 к., транспортировка — 2 р. 40 к., проценты за 4 мѣсяца, т. е. до прибытія плотовъ подъ разгрузку, на капиталъ, предположимъ, въ восемь руб., изъ 8% годовыхъ — 80 коп., расходы и легкіе расходы и негласные куртажи — 10 коп. Такимъ образомъ, данная колода, 6

непѣ, а все болѣе и болѣе охватывая территорію черниговской губерніи, вызываетъ изъ года въ годъ все большее и большее напряженіе народнаго труда. Лекторъ при этомъ полагаетъ, что причины такого, а не другого результата, въ ходѣ размноженія сараича въ черниговской губерніи, несомнѣнно, заключаются въ одной сторонѣ въ несовершенствѣ существующей организаціи, приспособленной къ практикованію мѣръ истребленія сараича, а съ другой — въ несовершенствѣ познаний, самихъ условій размноженія сараича на территоріи черниговской губерніи.

Сараича перелетная или азиатская, — подчеркиваетъ лекторъ — есть неслучайный врагъ нашего сельскаго хозяйства, — врагъ, который, если не посяетъ въ черниговской губерніи сейчасъ вредъ сараича съ другими вредителями небольшой — наирѣзъ, по отношенію къ озимому червю (*Agrotis segetum*), выразившейся всего лишь для текущего года въ суммѣ свыше 300 тыс. руб., — а для червя малозначителен, то все таки не размноженіе озимаго червя, а сараича опаснѣе — и всѣ наши силы и энергія должны быть направлены на истребленіе сараича, какъ врага, который сегодня находится въ черниговской губерніи, а на завтра можетъ наводнить собой не только сосѣднія, но болѣе сѣверныя и южныя губерніи. Словомъ, сараича — врагъ не мѣстный, — отсюда, само собой развѣется, нельзя упускать ея мыслью о видимой незначительности количества приносимаго ею вреда въ губерніи и

сж. X 6 вершк., обходится въ Екатеринбургѣ, на наличныя деньги, безъ малаго въ десять рублей. Въ переводѣ на лямки низовыхъ лѣсоторговцевъ, у которыхъ устанавливался обычай покупать лѣсъ въ кредитъ на 12 мѣсяцевъ, эти десять рублей наличными означаютъ одиннадцать, какъ ни цѣна не можетъ быть, кажется, оправдана никакими обстоятельствами.

Въ партіи, о которой идетъ рѣчь, нѣтъ еще одно обстоятельство не маловажнаго свойства. Прому замѣтить, что въ числѣ проданныхъ ассортиментовъ имѣются и трехсаженины и даже двухсаженныя колодки, и пошли они, эти малые разиры, по довольно-таки внушительнымъ цѣнамъ. Какъ было уже сказано, въ первоначальномъ циркулярѣ сообщалось, что продажѣ подлежатъ колодки, минимальная длина которыхъ опредѣлилась въ 15 аршинъ. Откуда, спрашивается, вылились эти короткіе разиры? Ясно, что это—не козловые крижи, не самостоятельныя деревья, а лишь верхушки длинныхъ и толстыхъ колодъ. Но если это такъ, то цѣны имъ непомѣрно высоки. Скажемъ больше: короткіе эти разиры будутъ торгивать дѣло слава, они лягутся совершенно лишнимъ балластомъ для славной операции, и если ихъ будетъ немного, то лучше ихъ уступить кому-либо на пристани, конечно, съ убыткомъ, чѣмъ возиться съ ними въ вылазкѣ, когда всякій шагъ дорогъ и гдѣ некое затрудненіе принимаетъ грозный образъ препятствія. Но какъ быть, если этихъ нежеланныхъ верхушекъ наберется слишкомъ много?

Въ общемъ, вся эта сдѣлка очень интересна. Выгодно или невыгодно—это зависитъ и отъ состоянія зимы и отъ того, насколько этотъ невыгодный, не бывшій еще на рынокъ, лѣсъ окажется технически хорошимъ. Характернымъ является самый фактъ покупки партіи на мѣстѣ свали лѣса низовыми лѣсоторговцами. Посредничество промышленниковъ, очевидно, становится слишкомъ чувствительнымъ для южныхъ лѣсоторговцевъ, которые и проявляютъ склонность освободиться отъ этого недешаго посредничества. Благо, огромный обѣтъ лѣсныхъ фабрикатовъ, вызванный прогрессивнымъ развитіемъ металлургіи, съ одной стороны, и широкій кредитъ, открытый лѣсоторговцамъ, съ другой, даютъ имъ, лѣсоторговцамъ, возможность заключать сдѣлки и на такіе крупныя суммы и по такимъ тяжелымъ условіямъ.

Всякое посредничество выискиваетъ лишь тогда, если оно съумо удовлетвориться небольшимъ гонораромъ. Но оно становится не въ мѣстѣ, если посредничество начинаетъ предъявлять претензіи на львиную долю въ торговле-промышленной операции. Нечего правды таять, пользуются на лѣсномъ промыслѣ, по несравненно больше великъ посредническій гонораръ, который оставляютъ въ свою пользу придиваровскіе лѣсоторговцы. Но всему есть конецъ. Придиваровскіе лѣсоторговцы стали ломить такіе цѣны, что и донецкій бассейнъ началъ это чувствовать. Изъ своего производства. Шагъ за шагомъ потребительные районы приближаются къ производственнымъ центрамъ, которые, въ надѣ полѣсныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, снабжаютъ ихъ лѣсомъ. А въ самое послѣднее время брянскій заводъ, т. е. екатеринбургскій-южно-русскій заводъ, находящійся въ самомъ Екатеринбургѣ, въ этомъ крупнейшемъ центрѣ нижегородской лѣсной торговли, закупилъ все чужое заводу количество лѣса на верховьяхъ, въ желаніи избавиться

отъ дорого, полагаютъ надо, стоящаго торгового посредничества.

Съ этой цѣлью заготовилъ былъ командировать на гомельскую ярмарку агента, которому поручено было собирать свѣдѣнія о лѣсной торговлѣ въ предстоящую навигацію, о существующихъ цѣнахъ, о солидности различныхъ фирмъ. Заручившись лужными свѣдѣніями, заводъ готовъ въ сношеніи съ одной потѣской лѣсопромышленной фирмой, которой и заказалъ количество лѣса, соответствующее годовой потребности завода. Значило 15,000 дюймовъ сосновыхъ досокъ, чистыхъ обрубныхъ по 80 к. в. 9X6X1, 20,000 дюймовъ полустылыхъ досокъ по 63 к. и 12,000 дюймовъ обрубныхъ по 50 к. Воляничъ 3 с. X 4 в. по 1 р. 40 к. вахуку, 3 с. X 4 1/2 в. по 1 р. 80 к., 3 с. X 5 в.—3 р., 3 с. X 6 в.—4 р. 50 к., 4 с. X 4 в.—2 р. 30 к., 4 с. X 5 в.—4 р. 50 к. Кромка 3 вершковъ—1 р. 60 к. за 7 погонышекъ елж., лѣта—90 коп. за пару. Всѣ эти цѣны франко на заводскомъ берегу въ Екатеринбургѣ, куда лѣсъ будетъ доставленъ съ полѣсныхъ складовъ: лѣсозаводъ на судахъ, а тесный—въ плотяхъ.

Характернымъ и, вѣроятно, очень рациональнымъ является то обстоятельство, что заводъ, вступающій въ новыя сношенія, не постѣблялся идти навстрѣчу, такъ предложеніямъ, которыя нарушаютъ рутину. Обыкновенно заводъ осматриваетъ и одобряетъ, выражаясь технически—принимаетъ—постѣбляемый ему материалъ у себя на складахъ. Брянскій же заводъ согласился послать своего агента для освидѣтельствованія и приѣма материала въ заводѣ продавцовъ на Полѣсьѣ и затѣмъ продавецъ доставитъ въ Екатеринбургъ материалъ, окончательно заранѣе принятый.

Всю эту операцию администрація брянскаго завода надо признать, по нашему мнѣнію, заслуживающей подражанія. Выгоды для завода несомнѣнны. Потребное годовое количество приобретается заблаговременно, по выгоднымъ цѣнамъ и покупка производится изъ первыхъ рукъ на Полѣсьѣ. И нѣтъ сомнѣнія, что и другіе заводы послѣдуютъ примѣру администраціи брянскаго завода въ сборѣ лѣса съ себя и посредничества придиваровскихъ лѣсоторговцевъ.

Мораль обычныхъ, бизнесныхъ наемъ, сдѣлокъ такова, что и покупная сила, какъ всякая сила, имѣетъ свои пределы, за которыми энергія слабѣетъ и совершенно погибаетъ. Лѣсному промыслу не слѣдуетъ ударяться въ ажіотажъ, иначе онъ будетъ игнорированъ лѣсоторговцами. Придиваровскіе должны помнить, что если они не поумерятъ свои аппетиты и продолжатъ срывать самымъ коварнымъ образомъ, тогда вся ихъ клиентура, державшаяся еще чинно въ тиши инерціи, докинеть ихъ навсегда. М. К.

Мѣстный отбѣлъ.

Состояніе денежныхъ средствъ могилевскаго уѣзднаго комитета поощрительнаго о народнѣйшей трезвости къ 1 января 1899 г. было таково.

Отъ казны получено 4569 р. 54 к., изъ которыхъ отъ членовъ поощрительнаго 162 р. 50 к., пожертвованій по подпискамъ 117 р. 18 к., дохода отъ чайныхъ 6432 р. 65 к., и возвращено по израсходованнымъ авансамъ 8 р. 7 к., всего 11289 р. 94 к.

Изъ этой суммы произведены слѣдующіе расходы: по устройству и содержанію чайныхъ 9987 р. 53 к., по устройству народнѣйшихъ би-

бліотекъ-читальнъ 204 р. 51 к.; по устройству народнѣйшихъ чтеній 49 р.; на устройство книжничества 300 р.; на погашеніе записокъ для членовъ поощрительнаго 62 р. 50 к.; на издана одоваемыхъ авансовъ остается 262 р. 11 к. и возвращено авансовъ 8 р. 7 к.; всего 10835 р. 62 к., остатокъ равняется 454 р. 32 к.

Какъ извѣстно, облаченіе чернаго цвѣта очень долгое время не были извѣстны нашей церкви, которая въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ употребляла облаченіе только бѣлаго цвѣта. Постынокъ не употребляла облачений чернаго цвѣта, но при томъ же постѣ и при заупокойныхъ службахъ постыные пастыри облачались въ одежды краснаго цвѣта. Русская церковь въ точности приняла отъ греческой церкви нѣтъ обычай и преданія ея, касавшіяся церковныхъ облачений. Поэтому на Русь весьма долго при великокняжескихъ и заупокойныхъ службахъ употребляли облаченіе краснаго цвѣта или, по-тогдашнему, «багряныя ризы». Что же касается «черныхъ ризъ», то онѣ впервые появились на Русь не ранее XVIII вѣка, при этомъ вводились у насъ съ большою постепенностью. Сначала употреблялись лишь въ тѣхъ и бѣлыхъ облаченіи, которыя считались «постыными» именно въ виду ихъ ветхости, и только при Петрѣ Великомъ введены были настоящія «черныя ризы», употреблявшіяся при заупокойныхъ службахъ.

Не этому ли косностью надо объяснить и практикующуюся доселѣ въ нѣкоторыхъ изъ могилевскихъ церквей обычай даже въ дни торжественныхъ справихъ, какъ напр. 27 мѣсяцаго февраля, облачаться въ пурпурныя ризы, висящія ключи которыхъ способны иногда даже смутить молящихся?

Получено разъясненіе, что мѣстостроительныя учрежденія дѣла въ согласіи съ министерствомъ путей сообщенія на будущее время установили, чтобы при составленіи справочныхъ книгъ на каменныя, кирпичныя и др. постройки, продаваемые въ существующихъ нарынкахъ, т. е. тѣ цѣны, по которымъ одна куб. сажень камня можетъ быть приобретена на мѣстѣ добычи, безъ доставки къ мѣсту работъ.

Могилевскій нарынокъ каменнаго въ «Могил. Епарх. Вѣдом.» отъ могилевскаго епархіальнаго комитета православнаго, миссіонерскаго общества за 1898 годъ, слѣдующія данныя: 1) Дѣятельность комитета, по его мѣстному положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла изъ слѣдующихъ: сборъ пожертвованій, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ православнаго миссіонерскаго общества и въ этомъ дѣлѣ имѣли дождь оваліи по указанію общества для употребленія по назначенію.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества въ 1898 году поступило въ комитетъ 1099 руб. 35 а. к., изъ нихъ 402 р. 74 а. собраны по подпискамъ, являясь, разсчитываясь, въ дѣлѣ распоряженія совѣта общества, духовнаго консисторіи, при указаніи членъ благотворительнаго, всему духовенству епархіи; 428 р. 32 а. к. собраны въ кружки въ церквяхъ при богослуженіяхъ въ пользу православнаго; 113 р. 92 а. собраны въ учрежденіяхъ при церквяхъ кружки на распространеніе православнаго между лавниками Имперіи; 19 р. 37 а. собраны въ церковныя же кружки на японскую православную миссію и 185 р. членскихъ взносов. Значительныя пожертвованія представлены слѣдующими благотворителями: гомельскими—городскими (57 р. 79 к.), в 2-го округа (36 р. 88 к.), оршанскими—4 округа (38 р. 10 к.) и быховскими—2 округа (36 р. 48 к.). Кромѣ вышеуказанной суммы (1099 р. 35 а. к.), въ комитетъ казны оставалось отъ предыдущаго года 1193 р. 34 а. к. изъ казенныхъ и частныхъ.

Изъ этой суммы отослано начальнику алтайской миссіи, преемнику Моедию, епископу бибскому 1174 р. 90 к., въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества 18 р. 44 к., собранныя въ пользу японской миссіи; на почтовые и канцелярскіе расходы 2 р. 43 к. и на вознагражденіе хлопотавшихъ 60 р. Всего въ расходъ было 1255 р. 77 а. Затѣмъ къ 1 января 1899 г. въ кассѣ комитета осталось 1036 р. 92 а. к.

Всѣхъ дѣятельныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества въ могилевской епархіи въ 1898 году было 45 человекъ.

«Примав.» Край сообщается, что по время катастрофы на тигирокскомъ металлургическомъ заводѣ 20 февраля пострадала между прочими рабочими и могилевскій губерніи Самуилъ Медвидовъ, Константинъ Шенченко и Терентій Ондоренко. Медвидовъ покорѣ умеръ, остальные получили сильные ожоги. Если не ошибемся, въ эти рабочіе изъ гомельскаго уѣзда.

Въ послѣднихъ №№ «Прав. Вѣст.» публикуется списокъ имѣній, предначиненныхъ дворянскимъ государственнымъ банкомъ къ продажѣ съ торговъ за неуплату срочной платы по ссудамъ. По нашей губерніи назначено въ продажу 32 имѣнія, во всѣхъ уѣздахъ. На долю гомельскаго и могилевскаго уѣз. приходится по 5 имѣній, климовскаго и горьковского по 4, оршанскаго и мстиславскаго по 3, чаусскаго, рогацкаго и чериковскаго по 2, свиньскаго и быховскаго по 1. Сумма срочныхъ платежей только въ семи случаяхъ превышаетъ тысячу рублей, во всѣхъ остальныхъ она ниже тысячи, а въ двухъ даже менѣе 100 руб.

Съ введеніемъ закона 2 іюня 1897 г. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности и свеклосахарныхъ заводахъ, дѣйствующихъ непрерывно, пришлось предоставить рабочимъ ежемѣсячно, помимо воскресныхъ и праздничныхъ дней, отдыхъ въ теченіе 4 сутокъ. Примѣненіе правилъ о 4-суточномъ отдыхѣ въ свеклосахарномъ производствѣ на практикѣ оказалось не совсемъ удобнымъ. Это обстоятельство и побудило владѣльцевъ нѣкоторыхъ свеклосахарныхъ заводовъ въ кievской губ. ввести у себя на заводахъ 8-ми часового рабочаго дня, освобождая владѣльцевъ заводовъ отъ обязанности предоставлять своимъ рабочимъ ежемѣсячно 4-суточный отдыхъ и эта послѣдняя привилегія цѣлится, очевидно, заводчиками.

Напоминанъ читателямъ, что честь перваго прихода въ Россію 8-часового рабочаго дня принадлежитъ нашей добрушскій шпечубажной фабриктъ кн. О. И. Паскевича.

Въ мѣстномъ губернской акцизномъ управленіи получено отъ главнаго управленія покладныхъ сборовъ и казенной продажѣ питей уведомленіе о томъ, что министромъ финансовъ признано возможнымъ на будущее время соединеніе пенсовъ погребовъ въ районѣ казенной продаж питей лишь съ торговыми заведеніями, для продажи фруктовъ и колоніальныхъ товаровъ, причемъ продажа питей изъ такихъ заведеній производится исключительно на наличность. Разъясненіе этого вопроса имѣетъ существенное значеніе для торговцевъ колоніальными товарами, такъ какъ отсутствіе на этотъ счетъ какихъ-либо точныхъ указаній въ «Полож. о винной монополіи» создавало на практикѣ рядъ недоразумѣній, вносящихъ даже на рассмотрениеъ суда.

Какъ мы уже сообщали, будущія лѣтнія имѣнія быть устроены въ имѣніи княгини Маріи Клавдиовны Тенишевой Талашинскій, смоленскаго уѣзда, курсъ для женщинъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ (средней полості Россіи) и желающихъ получить научную и техническую подготовку по главнѣйшимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Программа курсовъ некорѣ будетъ опубликована. За подробными справками о курсахъ можно обращаться въ Смоленскъ (почт. ящикъ № 30, А. И. Завьялову).

Со времени подробнаго описанія Дѣнаго общинаго партіи прошло около 20 лѣтъ. Съ тѣхъ поръ подвижное русло рѣки во многихъ мѣстахъ совершенно измѣнило свое направленіе, мѣстами образовались обширныя, раздѣльныя на рукава и проч. Пространство мѣръ, необходимыхъ для облегченія судоходства въ подобныхъ мѣстахъ, возможно, не иначе, какъ посредствомъ подробныхъ съемокъ и промѣровъ русла. Для производства такихъ изысканій и для правильной организаціи этого дѣла, кромѣ 10 тыс. руб., ассигнованныхъ въ 1898 г. по утвержденной министромъ путей сообщенія суммѣ на 1899 г., въ распоряженіе кievскаго округа отпущено еще 10 тыс. р.

Въ составъ 22 религіозно-нравственнаго чтенія, предложеннаго въ семинарскомъ храмѣ 7 сего марта, вошли: 1) бесѣда о прор. Елисей, 2) житіе прен. Герасима и 3) статья о почтѣ св. иконъ. Лекторами были въ 1-мъ и во 2-мъ отд. воспитанники VI класса, а въ 3-мъ о. духовникъ семинаріи. Во 2-мъ отд. къ краткому житію прен. Герасима было присоединено сохранившееся преданіе повѣствованіе о необыкновенной любви и привязанности къ преподобному лѣва. Прочитано оно было по сборнику протоіер. Хитрова «Цѣны съ дуга духовнаго». Воспитанники III и I классовъ были пропѣты: догматы 6 главы знаменнаго расписія, «Въ молитвахъ поспѣвающихъ» (трис) іеромонаха Виктора и «Се жемъ грядетъ въ поющую». Кромѣ того, бесѣда о прор. Елисей и житіе прен. Герасима заканчивались чтеніемъ тропаря имъ.

Послѣ чтенія была отслужена вечерня, на которой прочитанъ былъ апокалипсисъ Христовъ, каковой и будетъ впереди читаться на воскресныхъ вечерахъ въ теченіе великаго по-

оставаться, если не пассивнымъ, то и не энергичнымъ.

Далѣе лекторъ ознакомилъ съ исторіей развитія отбѣчныхъ выше видовъ предныхъ саранчиныхъ пѣвчихъ отъ выхода саранчи изъ яйца до ея открытія, демонстрируя цѣлый рядъ препаратовъ и экземпляровъ коллекціи, относящихся къ этому вопросу, отмѣтивъ всѣ тѣ стороны, какія имѣютъ важное практическое значеніе въ дѣлѣ истребленія саранчи. Такъ, лекторъ указалъ, что въ виду того, что саранча и прусъ—стадные пѣвчихъ, то они откладываютъ свои яйца при нормальныхъ условіяхъ въ одномъ мѣстѣ, тогда какъ кобылки чаще всего бѣгутъ или менѣе разбѣгаютъ, то не всякая площадь земли, въ которой находится саранча, крупнѣе, — должна признаваться за залежь, — а лишь такая, на которой по крайнѣй мѣрѣ на одномъ квадратномъ аршинѣ будетъ находиться одна кобылка, но не менѣе — и что въ дѣлѣ истребленія саранчи лишь такая залежь должна имѣть значеніе. Что изъ залежей саранчиныхъ яицъ отрожденіе личинокъ происходитъ по разному, — а въ теченіе 7—14 дней, что личинки пѣвчихъ по выходѣ изъ яицъ, проходятъ пять личиночныхъ возрастовъ въ теченіе 40—50 дней — пять разъ линяя.

Личинки перелетной саранчи, какъ пруска, такъ и крестовой кобылки въ первомъ и во второмъ возрастѣ, который протекаетъ въ теченіе 12—14 дней, лишены органа слуха и не слыхаютъ или вѣрнѣе не понимаютъ своихъ родителей и

мѣстъ—т. е. площадей съ залежами яицъ, изъ которыхъ вывелись. Въ 3-мъ возрастѣ, спустя слѣдовательно, двѣ недели, личинки приобретаютъ органъ слуха, подпадающій подъ дѣйствіе мѣста, при чемъ личинки саранчи и прусы собираются въ стада и предпринимать дѣла марши колоннами, кобылки же распыляются въ разныя мѣста, — предпочитая, жить въ одиночку. Въ дальнѣйшемъ, особеннѣе, третьяго возраста еще больше усиливается, и саранча становится бичемъ полей, культуръ.

Всякая личинка, температура, свѣтъ и погода, отражающія, вообще, на подвижность личинокъ, прекращеніе перелетовъ и даже откладываетъ яйца. Районъ постояннаго разнородія саранчи въ дѣлѣ отечества ограничивается Араго-Каспійско-Черноморскою линіею.

Въ предѣлахъ этой линіи, въ современныхъ прибрежныхъ тропѣхъ од. моря и въ области древняго овертія этой линіи, достигающей почти 50° северной широты, находится рядъ такъ называемыхъ саранчиныхъ «очаговъ», въ которыхъ и служатъ постоянными рассадниками саранчи для всей остальной территоріи нашего отечества.

Такимъ образомъ, лекторъ указывалъ, что дѣйствительно, территорія черниговской губерніи стоитъ на границѣ постояннаго разнородія саранчи, но бѣда была въ границѣ древняго овертія пѣвчихъ пѣвчихъ.

(окончаніе будетъ)

ста. По окончании нечорни о. ректоръ раздалъ присутствующимъ отпечатанный съ благословенія Его Пресвященства «Поученія противъ уклоняющихся отъ св. таинствъ покаянія и причащенія».

Въ личбинѣй Могилевской Александринской общины Краснаго Креста съ 28 февраля по 5 марта принято больныхъ 247 ч., въ томъ числѣ безплатныхъ 27 чел. Кромѣ д-ровъ Котельникова и Хорцова, принимавшихъ больныхъ ежедневно, пріемъ производили: въ воскресенье 28 февраля — д-ры Цивинскій и Михайловъ, въ понедѣльникъ 1 марта — д-ръ Котельниковъ, во вторникъ 2-го — д-ръ Левитскій, въ среду 3-го — д-ры Масленниковъ и Модостовъ, въ четвергъ 4-го — д-ръ Щербинскій, въ пятницу 5-го — д-ры Кроль и Цытовичъ. Среднимъ числомъ на каждый пріемный день приходилось по 41 больному; при минимѣ 30 (28 февраля) и максимѣ 59 (1 марта). Пріемъ происходилъ отъ 12 до 8 1/2 ч. дня.

Гомель.

(Страничка изъ текущей жизни).

Общались пойти въ думское засѣданіе и были, общались написать о немъ... и писать... Но интереснаго мало, хотя считаемъ долгомъ возможно подробно подѣлиться съ нашими согражданами. Пришли мы, честь—честью, какъ и надлежитъ къ 7 часамъ вечера, т. е. къ началу... Гдѣ-то... гласныхъ много, аромъ г. городского головы... Сидимъ... и черезъ полчаса дождалось... Гласные собрались, хотя и не все, а всего лишь 16 человекъ изъ 24, а 17-й пришелъ ужъ на половину засѣданія... Дѣло было не въ этомъ, а въ сути самого засѣданія, которое прошло гладко безъ особыхъ инцидентовъ.

Началось оно по обыкновенному шаблону чтеніемъ и утвержденіемъ протокола предыдущаго засѣданія, бывшаго 28 января этого года.

Кстати, на интересныя вопросы прошлаго засѣданія нельзя не отвѣтить: 1) ассигновку 5.000 руб. на устройство городской водной системы и 2) отведеніе мѣста подъ устройство водно-пожарнаго депо. Остальные вопросы безинтересны, а потому мы и не будемъ ихъ перечислять, переходя прямо къ разсмотрѣнію вопросовъ описываемаго нами засѣданія 18 февраля.

Открывъ его, голова остановилъ вниманіе гласныхъ на вопросѣ объ отдачѣ въ аренду пристаней не съ торгони, а по частному соглашенію, рекомендовавъ примѣнить предлагаемый нынѣ пріемъ, т. е. видъ стачки арендаторовъ, сдѣланной въ настоящемъ году, что усматривается изъ малой суммы, предложенной на торгахъ, которую голова и просилъ гласныхъ въ подѣлку видѣть не утверждать, такъ какъ предложенная сумма на 1.800 руб. менѣе арендныхъ суммъ за предшествующіе годы. Для болѣе детальной ознакомленія гласныхъ съ вопросомъ объ отдачѣ набережныхъ въ аренду, голова разъяснилъ, что нижегородскіе судовадѣльцы, желая понизить арендную плату за пристани, жаловались въ сенатъ, на что и состоялось разъясненіе отъ 31 января 1886 г. и отъ 29 сентября 1889 г. Этимъ разъясненіемъ предоставляется городамъ, буде они захотятъ большія суммы на устройство набережныхъ для удобства причала судовъ, вынуждать плати или посредствомъ произведенія торговъ и утвержденія ихъ, или, если на торгахъ не будутъ давать арендаторы надлежащей суммы, посредствомъ частнаго соглашенія. Въ случаѣ же не желанія арендаторовъ подчиняться этимъ предложеніямъ, предоставляется право отводить для причала судовъ мѣста не устройства, т. е. такія, на которыхъ города ничего не затрачивали, а такъ какъ г. Гомель на благоустройство набережныхъ въ пристаней затратилъ болѣе 14 тысячъ рублей съ одной стороны, а съ другой и получалъ уже въ скольку лѣтъ арендную плату почти въ 1 1/2 раза болѣе предложенной въ этомъ году, то голова и находилъ необходимымъ въ интересахъ города принять его предложеніе. Вопросъ этотъ рѣшенъ единогласно съ предоставленіемъ управу права войти въ частные договоры съ судовладельцами, а произведеніе торговъ не утверждать. Затѣмъ, на тѣхъ же основаніяхъ рѣшенъ вопросъ о торгахъ на отдачу купальни и лодочнаго червонаго. Далѣе, вопросъ о продажѣ земельныя участка подъ постройку дачъ за № 17 и № 18, бывшихъ—Рудавенскихъ, отъ которыхъ послѣдній отказался—утверждаетъ, т. е. утверждаетъ торги на эти участки. Вопросъ объ утвержденіи торговъ на отдачу нѣкоторыхъ лавъ на конной площадкѣ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ по упорядоченію конной площадки. Для ознакомленія г. гласныхъ съ этимъ вопросомъ городской голова, разъяснивъ важность выдѣленія этой мѣри, указалъ на циркулярное предложеніе

Его Превосходительства Господина Могилевскаго губернатора Циркулярнаго отъ 17-го февраля о благоустройствѣ ветеринарно-санитарной части по губернии предлагается немедленное рѣшеніе по вопросу по упорядоченію конной площадки. При этомъ были прочтены правила и постановленія, выработанныя комиссіей, собранной г. головой и подъ его предѣлительствомъ, состоящей изъ членовъ городской санитарной комиссіи и правительственныхъ ветеринарныхъ врачей гг. Зубарева и Любимова. Вопросъ этотъ вызвалъ довольно оживленные пренія между гласными г. Иваницкимъ и г. Иценвичемъ. Первый протестовалъ относительно мѣстности, избранной санитарной комиссіей подъ названіемъ «Возле оврага», находящейся въ разстояніи около 3-хъ верстъ отъ города, мотивируя свой протестъ тѣмъ, что мѣсто это въ теченіе 1 1/2 вѣсннхъ лѣтъ, какъ кругомъ, заливаема водомъ; кромѣ того, Иваницкій утверждалъ, что подпочвенная вода пастельно близка, что рытье лѣтъ адѣе будетъ помешано. Иценвичъ, возражалъ противъ доводовъ Иваницкаго, высказывая, что онъ, во 1-хъ, самъ лично, по порученію комиссіи, осматривалъ эту мѣстность, а во 2-хъ, для окончательнаго рѣшенія вопроса просилъ г. голову командировать городского землѣдѣра и что этотъ послѣдній, послѣ сдѣланныхъ имъ изысканій, высказался за полную пригодность этого мѣста, а потому и просилъ г. гласныхъ, на основаніи этихъ данныхъ, рѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. утвердить постановленіе комиссіи. Гласный Иваницкій, поддержавъ свою мысль, указалъ на избраніе мѣста другого, за Виллицей, въ разстояніи около 8 вер. отъ Гомеля, какъ болѣе удобнаго по его мнѣнію для предполагаемыхъ цѣлей, но г. голова съ своей стороны, просилъ г. гласныхъ признать компетенцію городской комиссіи выдѣлять авторитетной въ данномъ вопросѣ и утвердить ея постановленіе. Вопросъ этотъ, какъ вызвавшій пренія, былъ баллотированъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ 15 голосами противъ 2-хъ въ пользу постановленія санитарной комиссіи.

Наконецъ послѣднимъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о выборѣ мѣста для народнаго театра. По предложенію головы рѣшено соединить зданіе депо водно-пожарнаго общества съ народнымъ театромъ и промѣнать постройку этихъ зданій на конной площадкѣ.

Ожидали мы еще разсмотрѣнія правилъ объ упорядоченіи ветеринарно-санитарной части, какъ—то: устройства трихнозной станціи, обязательнаго полостнаго осмотра скота, убиваемаго на городскихъ скотобойняхъ, объ ежемѣсячномъ осмѣтрѣ извозчиковъ и лошадей чинами ветеринарно-полицейскаго персонала, объ устройствѣ безплатной амбулаторіи для леченія домашнихъ животныхъ и т. п. Несмотря на эти вопросы, не успѣли, что они будутъ представлены къ слѣдующему очередному собранію, имѣющему быть 28 марта. Охотно вѣримъ, что этотъ вопросъ не заставитъ себя долго ждать и появится въ первомъ же очередномъ, если даже и не экстренномъ засѣданіи, такъ какъ за него всталъ самъ городской голова и дѣятельнѣйшій гласный, врачъ Иценвичъ, который, какъ мы слышали, съ большою энергіей помогаетъ г. голову въ коренномъ намѣреніи вѣрности, получившихся благодаря эксплуатационной боини евреями арендаторамъ за послѣдніе 1 1/2 года. Въ трудахъ по пересмотру означенныхъ правилъ, какъ слышно, по приглашенію головы, принимаютъ живѣе участіе и специалисты мѣстные, правительственные ветеринарные врачи. Въ добрый часъ! Анось и мы будемъ вѣтъ здоровѣе мѣсто въ дѣйствительности, а не самолюбное злынь клеветомъ объ осмѣтрѣ, по не осмѣтрѣнное въ отсутствіи, правительственныхъ ветеринарныхъ надзоровъ, благодаря тому, что дѣло пахотится въ рукахъ нѣсколькихъ евреевъ компаніонеровъ, враждующихъ между собою, въ ущербъ благосостоянію жителей.

Шиловъ.

(Изъ еврейскаго быта).

Злобою для служить у насъ теперь тащъ называемый «бѣдный вопросъ». Валя въ нашѣхъ мѣстечкахъ, какъ вообще во всѣхъ маленькихъ, бѣдныхъ мѣстечкахъ, населенныхъ исключительно евреями, не составляетъ предпріятія частнаго лица, но цѣлаго общества. Постройка бани, хотя бы мало-мальски сносно, требуетъ, какъ извѣстно, значительныхъ денегъ, которыми въ малонаселенныхъ бѣдныхъ мѣстностяхъ приплось бы потратить безразлично. Вотъ почему общество, — за отсутствіемъ частной инициативы, рукоподступилъ не столько санитарнымъ соображеніямъ, сколько, главнымъ образомъ, чисто религиознымъ еврейскимъ, вынуждено строить баню изъ общественныхъ суммъ. Дѣло въ томъ, что еврейка, по предписанію своей религіи, обязана ежемѣсячно омыться въ банѣ, главнымъ образомъ, окупиться въ «микву»¹⁾. Общественную баню отдають обыкновенно въ арен-

ду. Почти всѣ арендаторы злоупотребляютъ доверіемъ общества, распоряжаясь баней, какъ своею собственностью. Зная хорошо, что баня, принадлежатъ всѣмъ, въ сущности не принадлежатъ никому въ отдѣльности, — они всегда стараются ловить рыбу въ мутной водѣ, и какъ только заведется маленькій споръ между представителями общества, они, патривая ихъ другъ на друга, прежде всего прекращаютъ свои выносы, мотивируя это тѣмъ, что некому доверять деньги. Но, кромѣ этой обыкновенной и почти, такъ сказать, традиціонной хитрости, они пускаютъ въ ходъ и другіе хитрости, о которыхъ адѣе неумѣстно распространяться...

Но всѣхъ ихъ превзошелъ послѣдній изъ арендаторовъ. Арендую баню въ теченіе 9 лѣтъ, онъ не только ничего не платилъ обществу, но всегда еще забираетъ общественныя деньги будто бы на ремонтъ бани. Онъ сумѣлъ привлечь на свою сторону чернь, и тогда, вступая съ ней въ интимные разговоры, и т. п., что послѣдняя считаетъ для себя честью, такъ какъ арендаторъ пользуется репутаціей хорошаго знатока талмуда. Надобно замѣтить, что талмудисты пользуются въ еврействѣ особымъ почетомъ и уваженіемъ. И дѣйствительно, ему изъ-за этого много прощались даже самыми представителями общества...

Но, наконецъ, всѣ его хитрости до того, находили обществу, что оно стало искать случая, какъ бы отдалиться отъ него. Недавно такой случай представился. Онъ самъ извѣнилъ согласіе отказаться отъ аренды бани, если ему дадутъ нѣсколько сотъ руб. Общество согласилось, охотно выдало требуемыя имъ деньги, отдавъ въ то же время баню въ аренду другому лицу. Но какъ только прежній арендаторъ получилъ деньги — опять поднялась буря. Онъ вновь пожелалъ взять баню въ аренду на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ ее отдалъ новому арендатору, общество не согласилось. Тогда онъ вступилъ въ защиту его чернь и стала угрожать обществу. А когда угрозы не помогли, тогда она стала дѣйствовать. И вотъ 9 февраля, послѣ того, какъ вытолкали баню, въдругъ исчезли всѣ краны, и весь кипятокъ вылился. Такой образъ дѣйствій возмущаетъ всѣхъ.

Обязавъ было полицію, приняты были мѣры. Нѣкоторые краны разысканы, другіе куплены заново. А къ банѣ приставленъ былъ сторожъ. И вотъ 11 февраля баня была вытолкана безъ особыхъ инцидентовъ. Страсти улеглись, и общественная жизнь опять вошла въ прежнюю колею.

М. Краснополъ.

(Задержание преступниковъ).

Шестого февраля, въ м. Краснополѣ чинами полиціи задержаны по подозрѣнію въ самоубійствѣ двое бродягъ. При задержаніи одинъ изъ нихъ притворился глухимъ, а другой — представился вѣщимъ. Во время производствъ у нихъ обыскъ, подъ верхнею одеждою у задержанныхъ оказались куртки тюремнаго покрова. Такъ какъ имѣлись частные слухи, что въ недавнее время партія слѣдственныхъ арестантовъ совершила побѣгъ изъ стародубской тюрьмы, то объ этихъ слуховыхъ былъ повѣщенъ телеграммой стародубскій исправникъ, отъ котораго на слѣдующій день получился отвѣтъ съ извѣщеніемъ, что задержанные объявляются въ убойствѣ.

Вѣдѣвъ за предѣлѣніемъ задержанныхъ отвѣтныя телеграммы одинъ изъ нихъ крестьянинъ суржскаго уѣзда Кушперовъ оказался обладающимъ хорошими слухомъ, а Чеботаревъ оказался рѣшительнымъ и грамотнымъ.

Въ дальнѣйшемъ было установлено, что Кушперовъ осенью минувшаго года бѣжалъ отъ соверждавшаго его военнаго ловова и въ Суржѣ совершилъ разбойническое нападеніе на дождѣ нѣкой Церкестовой, за что былъ снова задержанъ и заключенъ въ стародубскую тюрьму, гдѣ содержался Чеботаревъ за убійство своего отца. Здѣсь Кушперовъ и Чеботаревъ сговорились поинимать Стародубъ, воспользовавшись моментомъ наступившей для нихъ передѣлки въ тюремной банѣ, при помощи наскорѣ сформированной изъ товарищей живой пирамиды бѣжали чрезъ ограду, 28 декабря прошлаго года.

И вотъ 7 февраля, вечеромъ, эти злоумышленники заключены въ черковскую тюрьму, а одновременно съ тѣмъ получены и распоряженіе о розыскѣ Максима Кушперова и Тата Чеботарева. Совпаденіе весьма удачное.

Остается теперь пожелать, чтобы въ будущѣмъ еще разъ не пришлось сталкиваться съ этими «глухонемыми».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Газеты сообщаютъ, что на дняхъ внесены въ государственныя списки проектъ министра юстиціи, въ коемъ предполагается въ 1899 году образовать 800 увеличенныхъ окладовъ жалованья для членовъ окружныхъ судовъ, а въ слѣдующій вѣтъ году предположительно образовать еще 854 такихъ-же увеличенныхъ окладовъ.

Такимъ образомъ, если проектъ не встрѣтитъ возраженій со стороны министра финансовъ, всѣ члены окружныхъ судовъ, начиная съ 1900 г., будутъ получать одинаковое содержаніе, и раздѣленіе ихъ на старшихъ и младшихъ, по окладу, столь нежелательное въ коллегіальномъ учрежденіи и ничѣмъ не оправданное, прекратится навсегда.

По словамъ «Т.-П. Газ.», въ комисіи, разсматривающей законопроектъ о земскомъ и государственномъ страхованіи скота, была сдѣлана выводъ, что, несмотря на всю заманчивость съ экономической точки зрѣнія, обязательное страхованіе скота отъ всѣхъ случаевъ смерти не можетъ быть на практикѣ осуществлено, что потому наилучшимъ способомъ организаціи страхованія слѣдуетъ признать предлагаемое проектомъ министерства финансовъ обязательное страхованіе скота отъ эпизоотій и добровольное — отъ прочихъ случаевъ смерти.

При посѣщеніи пресвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, с. Новой Гребки уманскаго уѣзда, по выходѣ владыки изъ церкви къ экипажу, прогнали ему путь еврей — мужичина, женщины и дѣти, около 40 человекъ, и поднесли хлѣбъ-соль. Изъ ихъ среды выдѣлился еврей Ной Янкелевъ Рубъ и произнесъ, по словамъ «Соб. Дух. Вѣстника», слѣдующее привѣтствіе:

«Просимъ васъ, Вожій избранный и молитвенникъ, о всемъ мірѣ, примите отъ насъ — евреевъ хлѣбъ-соль, какъ выраженіе нашего глубокаго уваженія къ вашей священной особѣ. Когда-то евреи были великимъ народомъ, передъ Богомъ и среди другихъ народовъ, и изъ него вышли величайшіе дари, пророки и святые архіереи, а теперь, по волѣ Вожіей, мы разсыпаны по всему міру, и изъ рода нашего лѣтъ ни царей, ни судей, ни сватѣдовъ. Но мы, живя подъ властью православнаго русскаго Царя, научились любить Его, молиться за Него и исполнять Его священные велѣнія, научились уважать поставленныхъ Имъ православныхъ пачальниковъ. Еще просимъ, правннхъ отъ насъ сей хлѣбъ-соль, помолитесь о всѣхъ насъ и благословите всѣхъ насъ своимъ святѣльствомъ». Принявъ подносимые хлѣбъ-соль, пресвященный обратился къ подносившимъ съ слѣдующими словами: «Великій народъ вашъ ожидалъ пріествія Мессіи, дѣла у себя, пророчества о Немъ, но когда пришелъ Мессія, не признавъ Его, не видя въ Немъ земнаго царя, Мессія пришелъ, и вы можете увѣриться въ этомъ, читая пророчества, которыя сохранились у насъ, какъ у насъ, и которыя ясно живописуютъ Его. Апостолъ Павелъ, который былъ изъ рода вашего, который самъ о себѣ говоритъ, что онъ иудей изъ иудеевъ, сказалъ, что доминикъ, когда вы, иудеи, читаете книги закона, и пророчествъ, то на сердцахъ вашихъ ложится покрывало, которое снимается Христомъ Спасителемъ нашимъ. Молю, — сказалъ, епископъ, — да будетъ снито это покрывало съ сердецъ вашихъ; тогда я, вы, и мы — были-бы у Мессіи Христа едино».

По свидѣтельству мѣстнаго священника, его однопольчане-евреи дѣйствительно отличаются отъ своихъ сородичей. Въ продолженіи 15-лѣтняго пребыванія его на этомъ приходѣ не было ни одного случая, роняющаго еврея. Мало того, они проявляютъ свою полную симпатію къ православному священнику, постоянно приходятъ за советами, а иногда даже для третейскаго суда, — при встрѣчѣ со священникомъ цѣлуютъ у него руку.

Въ Витбейскѣ той же мѣздѣ было открыто общество вспоможенія учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ. Изъ отчета за первый годъ, прочитаннаго въ собраніи 14 февраля, видно, что, не взирая на ничтожные выданы учителямъ и учительницамъ пособія въ размѣрѣ отъ 15 р. до 40 р., — неприкосновенный капиталъ общества ко дню общаго собранія опредѣлился въ 4.000 рублей, а расходный, какъ остатокъ отъ закончившагося года, въ 762 р. 90 к. Поступленія въ неприкосновенный капиталъ достигли 1.395 р. 88 к. На пособія учителямъ выдано изъ каассъ общества въ 1898 г. 380 р. Членскихъ взносовъ за тотъ же годъ было всего 1.182 р.

На общемъ собраніи постановлено уменьшить съ 1899 года членскія взносы учителей и учительницъ съ 3 р. на 2 р.

На собраніи были возбуждены вопросы о присоединеніи къ обществу и учителей церковно-приходскихъ школъ, и о снотѣ основаніе думать, что этотъ вопросъ разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ. Тогда, съ увеличеніемъ неприкосновеннаго капитала, можно будетъ ввести постановленіе о томъ, чтобы не брать совсемъ членскихъ взносовъ съ учителей и учительницъ, такъ какъ проценты съ капитала замѣнятъ эти взносы.

Въ Ковнѣ открывается 1-я художественная выставка. На выставкѣ предпологается устройтъ отдѣлы живописи, скульптуры, архитектуры, фотографіи, гравюры, гобеленъ, бронзы, фарфора, старинныхъ рукописей, изданій и т. д.

1) Купальня, очищеніе. Делается водѣ, басейнъ въ купальни.

